# 協議会からのお知らせ集

№.111 (平成29年3月) ~ №.205 (令和7年3月)

& 号外(平成29年3月30日)

2024年度版

	協議会からのお知らせ集目次(ページをクリックで記事内容へ移動)											
 分 類	項番1	項番2	<u>発行No.</u>	件名(タイトル・概要・要約)	発行日	ページ						
①第一面			<u>144</u>	定期検査報告書第一面・第二面の誤記入、別添様式未添付の改善のお願い	R2.01.09	16						
①第一面	4	_	<u>157</u>	【報告対象昇降機】の【改善予定の有無】記入について	R3.03.03	23						
①第一面	1		<u>162</u>	所有者変更の場合の記入方法について	R3.08.04	26						
②第二面	5	ハニホ	<u>126</u>	   昇降機の定期検査報告書 第二面【5. 昇降機の概要】について	H30.07.06	11						
			<u>142</u>	   定期検査報告書第二面【5.昇降機の概要】【チ.製造者名】に改修会社名併記のお願い	R1.11.08	15						
③第三面			<u>115</u>		H29.08.07	6						
			<u>165</u>		R3.11.02	27						
			<u>111</u>		H29.04.11	3-4						
 ⑤結果表	1	6 14	<u>112</u>		H29.05.15	4						
 ⑤結果表	1	14	<u>114</u>		H29.07.10	5						
⑤結果表	1	6	<u>115</u>	  電動機主回路用接触器、ブレーキ用接触器の検査結果表記入について	H29.08.07	6						
<ul><li>⑤結果表</li></ul>	4	12	***************************************	油圧エレベーターの検査項目[4(12)ガイドレール及びレールブラケット]について	H30.02.06	***************************************						
⑤結果表	2 2	3		主索、主索の取付部等の既存不適格の判定変更時の特記事項記入のお願い	H30.06.08							
⑤結果表	2	5	134	一一	H31.03.11							
⑤結果表 ⑤結果表	4	10	***************************************	機械室ありロープ式エレベーターのガイドレールの既存不適格判定について	R1.10.04							
り		10		機械主めりロープ式エレバーターのガイドレールの既任不過格判定について 	R1.10.04							
り  り 結果表	4	4	***************************************	関連する検査項目(速度と非常止め形式等)の誤記へ注息 	R2.02.05							
	-	-										
⑤結果表 	1	14	<u>146</u>	「ブレーキ 構成機器の作動の状況」の検査について 	R2.03.06	***************************************						
⑤結果表 	1	6	<u>154</u>	電動機主回路用接触器、ブレーキ用接触器の検査結果表記入について 	R2.12.04	***************************************						
⑤結果表 ⑥/结果表	特記事項		<u>158</u>	前年度判定間違い時の「特記事項欄」への記載方法のお願い 	R3.04.05							
⑤結果表 	特記事項		***************************************	是正の改善予定がない場合の記載方法のお願い	R3.05.11	26						
⑥別添 1 様式				主索の検査結果表、別添1様式の記入要領	R3.04.07							
⑥別添 1 様式 ————————————————————————————————————				主索錆びが発生している場合のラベル撮影について 	R3.10.06	***************************************						
⑭保守会社変更届 ——————			<u>158</u>	保守会社変更時の注意点とお願いについて	R3.04.05							
個保守会社変更届 ————————————————————————————————————			<u>166</u>	未契約となった物件について	R3.12.02	28						
15報告書			<u>131</u>	小荷物専用昇降機の廃止届提出のお願い(更新工事で撤去したもの)	H30.12.10	11						
15報告書			<u>142</u>	改善完了届での建物情報等の登録内容変更不可について	R1.11.08	15						
15報告書			<u>150</u>	「保守会社変更届」改定のお知らせ	R2.08.06	20						
15報告書			<u>151</u>	定期検査報告書、誤記訂正からの返送についてのお願い	R2.09.02	21						
15報告書			<u>163</u>	前年度分の定期検査報告について	R3.09.07	27						
15報告書			<u>183</u>	定期検査報告書 訂正依頼分の早期返却(回答)について	R5.05.10	28						
①要是正			<u>143</u>	要是正判定項目の改善完了・改善予定日について	R1.12.05	16						
19基準書			<u>117</u>	定期検査業務基準書2017年版の改訂概要(2016年版からの変更点)	H29.10.05	7-9						
②法改正			<u>155</u>	建築基準法施行規則の一部改正について(国土交通省令第九十八号)	R3.01.08	22						
迎法改正			<u>193</u>	令和6年1月31日改正告示について(令和6年国土交通省告示第56号)	R6.03.05	29						
迎法改正			<u>198</u>	令和6年度国土交通省告示第974号について	R6.08.07	29						
迎法改正			<u>号外</u>	告示第283号一部改正(H29.4.1施行)に伴う「既存不適格」の判断基準について	H29.03.30	1-2						
22行政庁			<u>124</u>	機械室内の換気設備の検査について(特定行政庁ご指導)	H30.05.10	10						
22行政庁			<u>133</u>	昇降機等の定期検査の適正な実施について(特定行政庁ご指導)	H31.02.12	11						
22行政庁			<u>149</u>	定期検査報告書類の両面印刷ご協力のお願い(特定行政庁ご指導)	R2.07.03	20						
②国住指			<u>135</u>	エレベーターの地震対策の実施について(国住指第4294号)	H31.04.12	14						
②国住指			144	建築物・建築設備等に係る定期調査・検査の適切な実施について(国住防第7号)	R2.01.09	16						
23国住指			<u>145</u>	エレベーターの要改善ブレーキの安全確保の徹底等について(国住昇第8号)	R2.02.05	17						
3国住指			<u>145</u>		R2.02.05	17						
23国住指			<u>145</u>	  遊戯施設の身体保持装置等の定期的な点検等について(国住昇第9号)	R2.02.05	17						
23国住指			<u>152</u>	昇降機、遊戯施設に係る事故・不具合情報の早期報告の徹底について(国住昇第5号) - 対域を表現を表現を表現である。	R2.10.06	21						
23国住指				押印を求める手続の見直し等のための国交省関係省令一部改正について(国住指第3408号)	R3.02.03							
②国住指			<u>158</u>	建築基準法に基づく特定建築物調査員等における旧氏(旧姓)使用の取扱いについて	R3.04.05	24						
3国住指			<u>159</u>	エスカレーターの定期報告制度の運用に係る留意事項について(事務連絡) 国交省住建指導課発	R3.05.11	25						
3国住指			161		R3.07.05							
(3)国住指 (3)国住指			<u>170</u>	建築物・設備等に係る足期調査・検査の過場な実施について (国住的第7号) 市和九年12月20日   一   遊戯施設の維持保全計画指針に係る告示の交付について (国交省告示第412号)	R4.04.08							
					R7.01.08							
②国住参				昇降機の定期検査の適正な 実施について(国住参第3324号) 								
その他			<u>126</u>	検査済証が交付されていない昇降機の定期検査について 	H30,07,06	11						

記事内容

号外 告示第283号一部改正(H29.4.1施行)に伴う「既存不適格」の判断基準について H29.03.30

告示第283号一部改正に伴う「昇降機・遊戯施設 定期検査業務基準書2016年版」(一般財団法人日本建築設備・昇降機センター 発行)刊行の案内をしましたが、今回刊行された業務基準書2016年版では平成26年4月1日施行の平成25年国土交通省告示第1047号、第1048号等の耐震対策(主要な支持部分の強度等)関連が追加され、「既存不適格の判断基準表」の見直しが行われています。改訂版の「既存不適格の判断基準表」は添付別紙(転載・無断引用禁止)を参照ください。

# <既存不適格の判断基準 追加・改訂項目>

- (1) 別表第1:ロープ式エレベーター
  - ① 1(18) 駆動装置の耐震対策 (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ② 2(3) 主索の径の状況、鎖の摩耗の状況 (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ③ 2(5) 昇降路の横架材並びにかご及び釣合おもりにおける止め金具の取付けの状況
    - (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ④ 3(2) 戸相互及び戸と出入口枠とのすき間の状況
    - (H21.9.28施行 平20国告第1455号第2第三号 第四号)
  - ⑤ 3(6) 押しボタン等の作動の状況 (H21.9.28施行 平12建告第1413号第1第七号イ)
  - ⑥ 4(5) 頂部綱車の取付けの状況(H26.4.1施行 平25国告第1047号第一号 第二号 第三号)
  - ⑦ 4(10) ガイドレール及びレールブラケットの取付け状況

(H26.4.1施行 平25国告第1047号第一号 第二号 第三号)

⑧ 4(13) 戸相互及び戸と出入口枠とのすき間の状況

(H21.9.28施行 平20国告第1455号第七号 第八号)

9 4(16) 釣合おもり枠の状況、釣合おもり片の脱落防止措置の状況

(H26.4.1施行 平25国告第1048号)

- (2) 別表第2:油圧式エレベーター
  - ① 1(19) 油漏れ及び損傷の状況 (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ② 1(20) 駆動装置の耐震対策 (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ③ 2(1) 圧力配管の取付け状況 (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ④ 2(3) 主索の径の状況、鎖の摩耗の状況 (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
  - ⑤ 2(5) かご及びシリンダーおける止め金具の取付けの状況

(H26.4.1施行 平25国告第1047号)

- ⑥ 2(8) プランジャーの取付け状況
- (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
- ⑦ 2(10) シリンダーの取付け状況
- (H26.4.1施行 平25国告第1047号)
- ⑧ 3(2) 戸相互及び戸と出入口枠とのすき間の状況

(H21.9.28施行 平20国告第1455号第2第三号 第四号)

93(8) 押しボタン等の作動の状況

(H21.9.28施行 平12建告第1413号第1第七号イ)

(3) スイッチの作動の状況 (煙感知器の点検口)

煙感知器の点検口のスイッチについて、「定期検査業務基準書 平成24年改正告示対応版」では施錠装置 (ロープ式=4(11)、油圧=4(13))の検査項目で検査し、スイッチが設けられていないものは既存不適格の判定としていましたが、スイッチに係る規定はないとの見解が示されスイッチについては既存不適格の対象項目から除外されました。但し、スイッチが設けられている場合は、スイッチの作動状況を検査する必要があります。

また、点検口の施錠装置は設ける必要があり、昇降路における壁又は囲い

(ロープ式=4(12)、油圧=4(14))の検査項目で施錠装置の作動の状況を検査し、施錠装置が設けられていない場合は「既存不適格」としてください。

<上記に伴う「既存不適格」から「指摘なし」に判定変更の場合の特記事項記入例>

特記事	耳				
番号	検査項目	検査事項	指摘の具体的内容等	改善策の具体的内容等	改善(予 定)年月
4(11)	施錠装置	スイッチの作動 の状況	既存不適格	既存不適格の判定基準改訂	H29.4

注)判定基準改訂に伴う判定変更のため、特記事項に記載なしも可とします。

発行No. 記事内容

- (4) 別表第3:段差解消機、別表第4:いす式階段昇降機 添付別紙「既存不適格の判断基準表」の段差解消機、いす式階段昇降機の項目全て追加
- (5) 別表第5:エスカレーター、別表第6:小荷物専用昇降機 追加・改訂なし 既存不適格の判断基準について、耐震関係など検査時の状態で判断することが困難なものに ついては設置時期により判断することとし、告示第283号別表の解説に既存不適格欄を追加し 設置時期で判断するものと、検査時の状態で判断するものがわかるよう「時期」または「状態」が記載されています。

#### 第4章 昇降機の検査項目、検査方法、判定基準の解説

【ロープ式エレベーター】

1 機械室(機械室を有しないエレベーターにあっては、共通)

1(1)機械室への通路及び出入口の戸

1 ( 1 / 1/46)	「八八旗旗里への風路及び山八日の戸											
(ろ)検査	(ろ)検査事項 1機械室(1)機械室への通路及び出入口の戸 機械室の戸の設置及び施錠の状況											
(は)検査	方法	設置の状況を目視により確認し、施錠の状況を戸を解錠及び施錠して確認する。										
(に)判定	(に)判定基準     建築基準法施行令(昭和 25 年政令第 338 号。以下「令」という。)第 129 条の9第四号の規定											
に適合しないこと又は解錠若しくは施錠ができないこと。												
関係法令 令第129条の9第四号												
		四出入	口の幅及	び高さは、	それぞれ	、70 cm以	上及び1	.8m以上&	とし、施錠	装置を有する鋼製		
		の戸を	設けること	-0						. – – – –		
	機械	室あり			機械	室なし		構	造	既存不適格		
乗	荷	自	ホ	乗	荷	自	ホ	非	巻	該当		
0	0	0	0	×	×	×	×			状態		

設置時期での判断について	
昇降機の確認済証交付年月日	既存不適格の判断
施行日以前で改修履歴なし	既存不適格に判定。
	既存不適格の指摘なし。但し、建物の確認年月日等により、既存不適格になる場合もある。

## 111 | 定期検査報告書・検査結果表の改訂について H29.04.11

告示第283号の一部改正(平成29年4月1日施行)に伴う検査結果表の改訂並びに既存不適格項目の判断基準の見直しについて前号までで通知してきましたが、「昇降機・遊戯施設定期検査業務基準書2017年版」(以下「業務基準書」と記載)の発行に伴う改訂があります。製造者が設定する検査基準の最新版に基づき検査し、検査結果表の8項「上記以外の検査項目」欄に記入する項目もありますのでご留意ください。

# <改訂項目>

- (1) 定期検査報告書第二面【8. 備考】(業務基準書 39ページ)
  - 戸開走行保護装置の部品等を設置当初と異なる仕様のものに交換した場合には、交換後初回の定期検査報告書に交換後の大臣認定番号と部品の変更内容を記載する。
- (2) 再使用・所有者等変更届の標準様式例(業務基準書 53ページ~57ページ)

使用休止を解除する際には事前に定期検査を実施し、「再使用届」と共に定期検査報告書を提出 することと記載されていますが、従来通り「再使用」を表記した定期検査報告書のみの提出で構い ません。

また、所有者等に変更があった場合は所有者変更届を提出することと記載されていますが、従来通り定期検査報告書の所有者欄に新旧併記した定期検査報告書のみの報告でお願いします。

- (3) 1 (14) 巻上機(ブレーキ) 構成機器の作動の状況の解説(業務基準書 239ページ) 製造者が引きずり防止の設計等の安全確保のための措置に対する検査基準等を設定している場合 は、検査結果表「8上記以外の検査項目」欄に「1(14)ブレーキ対策」と記入し、その内容 (例:「エレベーターが正常に走行することを確認」等、製造者が設定する検査基準参照)と検査結 果を記入してください。
- (4) 4 (6) 調速機ロープの解説 (業務基準書 283ページ)

釣合おもり側の調速機ロープがある場合は、検査結果表「8上記以外の検査項目」欄に検査結果 を記載してください。

上記の③④の「8上記以外の検査項目」欄の記入例は下表(ホームページ掲載予定)を参照ください。

			検査	結果	担当
番号	検 査 項 目	指摘なし	要重点 点 検	要是正 既 存 不適格	担当 検査者 番号
8	上記以外の検査項目				
	1(14)ブレーキ対策(製造者が設定する検査基準に基づき、その内容を記入してください)				
	4(6)調速機ロープ (釣合いおもり側)				
	径の状況				
	直径( mm)未摩耗直径( mm)( *%)				
	素線切れ				
	該当する素線切れ判定基準( )				
	素線切れが生じた部分の断面積の割合 7 <del>0%超・70%以下</del>				
	錆びた摩耗粉により谷部が赤錆色に見える部分 (あり・なし)				
	直径( mm)未摩耗直径( mm)( %)				
	該当する錆及び錆びた摩耗粉判定基準(				

# 記事内容

(5) 接触器、継電器及び運転制御用基板の解説(業務基準書 228ページ)

製造者による判定基準等が開示されていますので、それぞれの製造元の該当機種、該当接触器の判定基準(目視、回数、年数等)及びフェールセーフ設計の有無を確認し検査実施願います。

	m					
記入 ア)	、例 「主接点目視確認の結果=適」「フェールセ・	- フ設計=該当しない」「製造者指別	巨交換	基準	一稼働年数1	0年」
				検査	結果	担当
雅号	檢 査 項	日	指摘	要重点	要是正 既 存	検査者
			なし	点 検	不適格	番号
1	機械室(機械室を有しないエレベーターにあっては、共産 電動機主回路用接触器の主接点	li)				
	電動機主回路用強無器の主接点 主接点を目視により確認	(適)· 否·確認不可				
	接触器、 フェールセーフ幹針 (蚊当する		$\sim$			
(6)	制御器 従運転制 交換基準	最終交換日	$\bigcirc$			
	御用基板 イン製造者が指定する交換基準 ロ、やむを得ない事情により、	平成27年10月1日				
	検査者が設定する交換基準	<b>A</b> 2年				
		<b>A</b> は該当の	>接触:	器の名	称を記入	
1) (D)	製造者が指定する交換基準と検査結果(最) 作動回数の場合の例	終交換日欄)の記入例 イ.製造者が指定する交換基準		最終交	*% FI	
4	TF 90 EL 92 02 (8 L 02 0)	(作動回数100万回)			26年10月	1 日
				A	70万回	
(2)	交換基準が異なる場合の例	イ、製造者が指定する交換基準		最終交		
2	26機論準が異なる場合の例	1. 製造者が指定する公園臺灣 (5年、10年 )			27年4月1	B
					26年10月	
					: A、下段: 1年. B	
(30)	接点の状態確認の場合の例	イ.製造者が指定する交換基準		最終交	松日	
_	AND THE PERSON NAMED IN TH	(著しい摩耗があること)		平成	27年4月1	日
				A	著しい摩耗:	te L
(4)	製造者が指定する交換基準がない場合の例	イ.製造者が指定する交換基準		最終交		
_		(なし)		平成	27年4月1	日
				A		
(5)	カッコ内に書きされない場合の例	イ、製造者が指定する交換基準		最終交	換. 日	
		(特記事項欄に記入)			27年4月1	日
				A.	記事項欄に記	λ.
		イ、製造者が指定する交換基準		最終交		
		(別添)			27年4月1	日
				– A	37S	
		A、Bは該当の接触	器の名			
	フェールセーフ設計が判断できない場合は、	「該当しない」を○で囲んでください			-024	
	交換基準が異なる場合には、②のように交換				- 4011.245 -445 2.5	
3)	交換基準により判定する場合は、対象となる る接触器を指定している場合には、その指定			. 73° 3°	5、製造者が	検査す
4)	③のように製造者が「著しい摩耗があること、	」のように接触器の接点状態を確認す	ナる こ		で換基準に定	めてい
	るにもかかわらず、接触器の接点状態を確認	できない場合には、要是正としてくた	どさい	0		
	製造者が交換基準を定めていない場合には、(最終交換日には、検査を行った接触器の中か			の禁命	出界の最終を	協 日 な
- /	上段に、接触器の名称を下段に記入してくだ	さい。交換とは、本体一式交換の他に	こ接点	の交接	きも含みます	
	・昇降機設置後、一度も交換されていない場		してく	ださぃ	`.	
	<ul><li>・最終交換日を知りえない場合は、設置日又は</li><li>・交換基準が異なる場合には、②のように交</li></ul>					
	<ul><li>製造者が最終交換日に記入する接触器を指</li></ul>		長終交	換日及	び名称を記	入して
	ください。					
7)	最終交換日の欄の余白には、「その他必要と 入してください。対象となる接触器が複数あ					
	し、その接触器の名称及び判定した結果を記.					
	基準ごとに記入してください。なお、ひとつ	の交換基準に対して複数の接触器を整	会古寸	る場合	には、6)	
	した接触器及び7)で選択した接触器が異な ・製造者が「判定した結果として記入する接	ることがありえます。その場合の記え	人例を	回に方	くします。	
	<ul><li>製造者が「判定した結果として記入する機)</li><li>さい。</li></ul>	鬼部」を指足している場合には、七0	ンガズ用虫	るまり)名	かを記入し	C \ /=
8)	交換基準をカッコ内に書ききれない場合には、	、⑤のように「特記事項欄に記入」	「別 添	」なと	記入した箇	所を記
	入してください。					

112 |検査結果表(接触器、ブレーキプランジャーストローク)の記入について H29.05.15

新検査結果表の「電動機主回路用接触器の主接点」「ブレーキ用接触器の接点」「ブレーキプランジャーストローク」について、誤記入・未記入等が多数あり苦慮しています。修正依頼等で検査者の皆さんにも多大な負荷をおかけしていることと思います。検査報告済証の発行も遅れることになりますので、下記の誤記入・未記入例を参照いただき、誤記入・未記入の改善をお願いします。

#### <誤記入・未記入例>

- (1) 電動機主回路用接触器の主接点、ブレーキ用接触器の接点(定期検査業務基準書224頁参照)
  - ①最終交換日の下に該当の接触器名称が記入されていない。
  - ②該当の接触器名称の下に使用年数、使用回数等が記入されていない。(交換基準なしは記入不要)

			電動機主回路用接触器の主接点					
			主接点を目視により確認		適・否・確認不可			
	1 '	接触器、	フェールセーフ設計(該当する・該当しない)					
(6)	1112日25	継電器及 び運転制	交換基準		最終交換日			
		御用基板	イ.製造者が指定する交換基準(	)	平成××年××月××日			
		.,	口.やむを得ない事情により、		00			
			検査者が設定する交換基準(	)	○○ △年 □回			

○○: 該当の接触器名、△:使用年数、□:使用回数

- ③交換基準を超えていても「指摘なし」に判定されている。
- ④インバーター制御方式で電動機主回路用接触器がないものがありますので、各社の基準書に基づき 記入してください。
- (2) ブレーキプランジャーストローク(定期検査業務基準書238,239頁参照)
  - ①要改善ブレーキに該当しないものは「イ. 構造上対象外」に〇をしてください。
  - ②要改善ブレーキに該当するものは「プランジャーストロークの測定報告書」を添付してください。
  - ③製造者が引きずり防止の措置等に対する検査基準等を設定している場合「8上記以外の検査項目」 欄等に「1 (14)ブレーキ対策」と記入し、その内容と検査結果を記入してください。 記入例)「1(14)ブレーキ対策 エレベーターが正常に走行することを確認する」 検査結果=指摘なしにO
  - ④要改善ブレーキには該当しないが、定期検査時にプランジャーストロークを測定するよう製造者が 定めているものがあります。各社の基準書に基づき記入してください。

 発行No.			
114	「要改善ブレーキ」に ンジャーストロークの測 が、この度、特定行政庁	<b>定期検査報告書等の記入方法について H29.07.10</b> に該当するエレベーターについては、定期検査報告に合わせて、「【様式2】 別定報告書」を添付して報告するよう通知済(H29.5.15 №112 3-2)-②) 「業務連絡会議の席上で、「要改善ブレーキ」の報告方法について、下記のも 日以降提出分については、この記入方法により記入して提出願います。	です
	「要改善ブレーキ」 また、検査結果表 ジャーストロークは	改善未完了の場合   第36号の4様式)第二面の【8. 備考】欄へ   と記入して報告する。   (別記第一号)の1(14)ブレーキのプラン   大   大   大   大   大   大   大   大   大   大	<u>*</u>
		しゅう動面への油の付着の状況	
		保持力 イ・ブレーキをかけた状態において、トルクレンチに より確認 ロ・ブレーキをかけた状態において、電動機にトルク をかけ確認 かかごに荷重を加え、かごの位置を確認 ベッドの厚さ	
	(14) 巻上機 ブレーキ	(イ) 製造者が指定する  要重点点検となる基準値 ( 6.5以下 mm) 右 10.0 mm  要是正となる基準値 ( 5.5以下 mm)  ロ.やむを得ない事情により、検査者が設定する 左 10.0 mm  要重点点検となる基準値 ( mm)  要是正となる基準値 ( mm)  プランジャーストローク イ・構造上対象外	
		(中国上対象が (中国・教育をする 要重点点検となる基準値 (14.0~14.5 mm) 要是正となる基準値 (14.0未満 mm) ハ、やむを得ない事情により、検査者が設定する 要重点点検となる基準値 (mm) 要是正となる基準値 (mm)	
	「要改善ブレーキ」 て報告する。完了E また、検査結果表 〇で囲み、「8上記	F」改善完了の場合 第36号の4様式)第二面の【8. 備考】欄へ (H29.O.O完了)」(Oは完了月日)と記入し 日の次年度以降は記入不要。 (別記第一号)の1(14)ブレーキのプランジャーストロークは、「イ」を 記以外の検査項目」に「1(14)ブレーキ対策 温度ヒューズを取り外し としていること。」等のブレーキ引きずり防止の措置を記入する。	<u> </u>
		<b>↓</b>	
	(14) 巻上機 ブレーキ	しゅう動面への油の付着の状況 (検持力 イ・ブレーキをかけた状態において、トルクレンチにより確認 ロ・ブレーキをかけた状態において、電動機にトルクをかけ確認  がッドの厚さ ②製造者が指定する 要重点点検となる基準値 (5.5以下 mm) 要是正となる基準値 (5.5以下 mm) ロ・やむを得ない事情により、検査者が設定する 要重点点検となる基準値 (mm) 要是正となる基準値 (mm) プランジャーストローク 〈構造上対象外 ロ・製造者が指定する 要重点点検となる基準値 (mm) 要是正となる基準値 (mm) アランシャーストローク 〈構造上対象外 ロ・製造者が指定する 要重点点検となる基準値 (mm) アランシャーストローク ・	
	8 上記以外の検査項目		
	1 (14) ブレーキ対象		

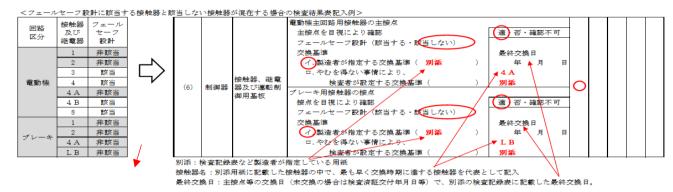
記 事 内 容

#### 115 電動機主回路用接触器、ブレーキ用接触器の検査結果表記入について H29.08.07

電動機主回路用接触器、ブレーキ用接触器について、フェールセーフ設計に該当する接触器と、該当し ない接触器が混在する機種があります。混在する場合は、フェールセーフ設計に該当しない接触器の交換 基準、最終交換日、接触器名称、稼働年数、作動回数を検査結果表に記入して報告願います。

記入例は下記のとおりですが、この記入例で示す別添用紙は製造者が指定する用紙を使用してくださ い。

各接触器の検査事項は、製造者が指定する基準に基づき、接点の摩耗状態、開閉回数等を選択し検査し てください。記入例では、目視確認実施の場合に「要」となる「接点の摩耗状態」「可動部の状況」に チェックし検査したものになります。接触器の種類により、開閉回数、使用年数になるものもあります。



検査記録表の例 1 (の機構産 制御器 接触器、機電器及び運転制御用基板 検査記録表 フェールセーフ設計に該当しない場合) 種別 ロープはエレベータ・通信式エレベータ・・ハ音物 建築名称: 00年00月00日 検査者氏名 判定基準 注 1 測定·確認 記録 検査方法 注1 最終交換日 (指定ある場合)基準を満たさない 可動能に不具合がある。 同間回数が交換基準に到達した [ (相定ある場合)基準を満たさない 可動能に不具合がある。 間間回数がな性がある。 の場合 年の月の日指摘なし (B) · 否 要 回】 年】 (B) · 否(B) · 否 指摘なし 2 要要 (B) · 否 (B) · 否 4 月 日 指摘なし 要注意 44 要要

回] 度·否 度·否

回]

回]

回] (B) - 否

年 (B) · 否 (B) · 否

**億・否** 

**会**·香

指摘なし

要是正

年の月の日指摘なし

年の月の日

## 昇降機事故発生時の特定行政庁への報告について H29.08.07 115

要要

要

要要

要要

要要

要要

昇降機における死亡若しくは重症の人身事故等が発生した場合は、速やかに特定行政庁に報告しなけれ ばなりません。速やかな報告が必要であることを、所有者・管理者の皆様に周知願います。また「昇降機 事故報告書」の作成に当たっては、保守点検業者皆様のご協力をお願いします。

回可動能の状況 可動能の状態を確認する 型動能に不異点が影響を 使用開始からの開閉回数を確認する 開閉回数が交換基準に到達した 【 使用度な 使用開始からの中数を確認する 使用年数が交換基準に到達した 【 の「定別検査情報」から検査方法・判定基準の影析判を必ずその都度確認してください。

(下記、「昇降機の適切な維持管理に関する指針」(抜粋)及び解説参照)

【\*昇降機事故報告書の様式は添付別紙参照】

<昇降機の適切な維持管理に関する指針>(抜粋)

第3 事故・災害の発生時の対応

ブレーキ用接触器の状態

4A

注 1: 定期検査実施時に、当社ホ 注 2: 接点を目視確認する場合で

- 1 所有者は、人身事故が発生した場合は、応急手当その他必要な措置を速やかに講じるとともに、消防 及び警察に連絡するものとする。
- 2 所有者は、前項の人身事故が昇降機における死亡若しくは重症又は機器の異常等が原因である可能性 のある人身事故に相当する場合は、別表1の昇降機事故報告書により速やかに特定行政庁に対して報 告するものとし、当該報告書の作成に当たって必要に応じて保守点検業者の協力を求めるものとする 3~5 省略

<昇降機の適切な維持管理に関する指針>(解説)解説書36ページ 第2項 特定行政庁への報告

人身事故において死亡者若しくは重症者が発生した場合、又は昇降機の機器の異常等が原因で発生し た可能性のある人身事故若しくは利用者に重大な影響を及ぼすおそれのある事象が発生した場合は、 所有者等は速やかに特定行政庁\*注1)に対し報告\*注2) (具体的には、地域を管轄する都道府県又 は市町村等の建築行政担当課に報告)しなければなりません。昇降機事故報告書の作成に当たっては 必要に応じて保守点検業者の協力を求めてください。当該報告書には、事故原因、事故防止対策等直ち に記入できない項目もあるので、記入できる範囲で作成し迅速に報告することが重要です。

- \*注1)建築主事(建築計画が建築基準法に適合していることを確認する役割を担います。)を置く 市町村の区域についてはその市町村長、その他の区域については都道府県知事をいいます。
- \*注2)報告すべき事故か判断できない場合には、まずは特定行政庁に事故の概要を口頭で報告し 報告書提出の要否を確認してください。

# 記事内容

# 117 | 定期検査業務基準書2017年版の改訂概要(2016年版からの変更点) H29.10.05

「昇降機・遊戯施設 定期検査業務基準書2017年版」が刊行・販売され、講習会についても、前号で案内しましたが、その講習会で改訂概要(2016年版から変更点)の説明がありましたので、主な改訂概要について、下記のとおり(改訂部分を朱書き)お知らせします。

#### <主な改訂概要>

- 2章 昇降機・遊戯施設定期検査報告書の書式及び記入要領
- (1) 既存不適格について
  - ①段差解消機に係る構造基準(平12建告第1413号)の一部改正により、段差解消機の昇降行程に 係る規定が改正されたことを受け、以下検査事項を「既存不適格表」に追加(2016年版: P50) (改正告示の施行は平成30年4月1日)
    - ・4(3)かごの戸又は可動式の手すりのスイッチの設置及び作動の状況
    - 4(8) 用途、積載量及び最大定員の標識の設置及び表示の状況
    - ・4(9)車止めの取り付けの状況(車止めがある段差解消機のみ対象)⇒設置基準について不明なため詳細確認中です。詳細判明後、再度、お知らせします。
    - •5(2)乗り場の戸又は可動式の手すりのスイッチの作動の状況

昇降行程が1m以下のものも検査が必要になり、手すりのスイッチ等の装置がないものは 「抹消」から「既存不適格」に変わります。

②遊戯施設に係る既存不適格を整理(2016年版:P51)

番号	施行年月日	検 査 事 項	関係法令
4(3)	平成21年09月28日	・ロープガードの状況	·平21国告第622号
4(5)	平成26年04月01日	・釣合おもり枠の状況	•平25国告第1049号
		・釣合おもり片の脱落防止装置	
5(6)	平成12年06月01日	・追突防止装置の作動の状況	•平12建告第1427号
7(4)	平成21年09月28日	<ul><li>ガイドレール等とガイドレールの接合部</li></ul>	·平21国告第621号
10(2)	平成12年06月01日	・着水プールの深さと長さ	·平12建告第1426号

- 3章. 昇降機・遊戯施設の検査項目、検査方法及び判定基準
- (1)遊戯施設の検査項目、検査方法及び判定基準、添付書類
- ① 平20国告284号の主な改正概要を追記(2016年版:P157)
- ② 平20国告第284号改正にあわせ、別表、検査結果表の修正(2016年版:P157~P190) 改訂箇所の詳細は省略します。2017年版:P157~P193を参照ください。
- 4章. 昇降機の検査項目、検査方法、判定基準の解説
- (1) ロープ式エレベーター
  - ①かご外への連絡装置等に係る運用基準が明確化されたことに伴う解説の見直し

(2016年版: P270)

## 【平20国告第283号の改正は無し】

・3(8)外部連絡装置(略) 設置及び作動の状況

## ○検査対象の解説

検査対象となるものは、令第129条の10第3項第三号(停電等の非常の場合においてかご内からかご外に連絡することができる装置)に規定された装置(外部連絡装置)であり、外部連絡装置とはインターホン、警報ベル又は電話機等のかご内からかご外の人に合図を行える装置全般をいいます。外部連絡装置を複数設けている場合は、すべて検査対象となります。

なお、電話機(建築物に設置された電気通信設備を含む)には、電話回線を通じてかご内からかご外に連絡を行える装置一般を含みます。

電話機については、当該建築物外の停電又は電話回線の輻輳等により一時的に外部に連絡できない場合があります。このことを建築物の所有者等が認識した上で、保守会社等に外部連絡装置として設置させた場合は、検査対象となります。

#### ○検査方法の解説

外部連絡装置は、通常電源の場合と停電の場合との両方で、機能が満たされていることを確認する必要があります。電話機についても、通信経路に該当する設備等については、必要に応じて所有者 管理者等に確認し、必ず停電検査を実施してください。

なお、建築物外の通信事業者及び受信会社の設備の停電検査は必要ありません。

# ○判定基準の解説

次のような場合は要是正としてください。

1) 常時連絡可能ではないと考えられる場合

外部連絡装置が設置されている管理人室、事務所等に管理人等が常駐していない場合又は外部連絡装置を住戸内等に設置している場合は、常時連絡可能とはいえないため、要是正としてください。ただし、外部(共用部等)でインターホン等の鳴動が確認でき、鳴動時の対応方法が明示されている等の適切な措置が講じられている場合は、指摘なしと判定してください。

2) 停電検査を適切に実施していない場合

外部連絡装置の停電検査を適切に実施していない場合、要是正となります。電話機についても 建築物内の通信経路について、関連装置(PBX、ルーター等)を含めて全て停電させた状態と して検査する必要があります。

3) 複数の外部連絡装置を設けているが、すべての検査を行っていない場合

複数の外部連絡装置を設けている場合、すべての外部連絡装置について検査が必要となりますので、例えばそのうち一つでも2)に該当するような場合は要是正としてください。

ただし、一つの外部連絡装置で常時外部に連絡できる場合は、当該装置のみを検査し他の装置を特記事項欄に記入してください。

4)外部連絡装置が、エレベーターの三方枠又はその付近の壁といった、シャッター等で覆われてしまう場所に設置されている場合

## ○定期検査報告書等の記入方法の解説

外部連絡装置を複数設けている場合は、「特記事項」欄に装置名及び検査結果を全て記入してください(インターホンだけが複数台設置されているなどの場合は、記入不要です)。

②施錠装置について運用を明確にするため、判定基準の解説に加筆するとともに、図の追加等 (2016年版: P283~P284)

【平20国告第283号の改正は無し】

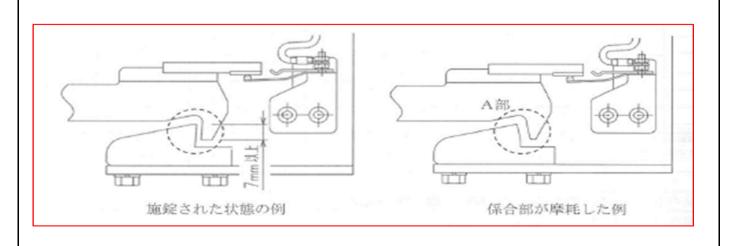
• 4(11)施錠装置 ロック機構の状況

# ○判定基準の解説

施錠装置は、ラッチの自重、スプリング等により機械的に施錠されていることを確認してくださいまた、施錠装置を電動で作動させるものにあっては、制御用電源が断たれても機械的に施錠されていることを確認してください。

保持力減少の確認は、施錠された状態で戸を強く引くなどして、施錠が外れないことを確認してください。なお、平20国告第1447号第六号に、ラッチの係合部分の寸法が定められていますので図の例に示すように7mm以上かかっていることを確認してください。摩耗等により係合部分(係合部が摩耗した例のA部)の角度が変化して施錠に係る力が減少する状態となっている場合は

要是正としてください。



# 記事内容

#### (2) 段差解消機

段差解消機に係る構造基準(平12建告第1413号)改正に伴い、以下、段差解消機の検査項目 に係る解説の見直し【平20国告第283号の改正は無し】

4(3)かごの戸又は可動式の手すりのスイッチの設置及び作動の状況 (2016年版: P444~P445) 関係法令 平12建告第1413号第1第九号八 ハ 制御器は、昇降行程が1.0mを超えるものにあっては、かご及び昇降路のすべての戸又は可動式

の手すりが閉じていなければかごを昇降させることができないものとすること。

参照解説		駆動方式							
	1	2	3	4	(5)	6	7	⇒該当	
	○⇒⊚	○⇒⊚	○⇒⊚	<b>○⇒</b> ⊚	○⇒⊚	○⇒⊚	<b>○⇒</b> ⊚	⇒状態	

• 4(8)用途、積載量及び最大定員の標識の設置及び表示の状況(2016年版: P447)

<b>★ PZ 6</b> 7 € H									
<b>参照解</b> 說	1	2	3	4	(5)	6	7	⇒該当	
	0	0	0	0	0	0	0	⇒状態	

- 4(9)車止めの取り付けの状況(車止めがある段差解消機のみ対象)(2016年版:P447) ⇒設置基準について不明なため詳細確認中です。詳細判明後、再度、お知らせします。
- 5(2)乗り場の戸又は可動式の手すりのスイッチの作動の状況(2016年版: P452)

<b>≯</b> 昭級≅3		既存不適格						
参照解説	1	2	3	4	(5)	6	7	⇒該当
	O⇒©	<b>○⇒</b> ◎	<b>○⇒</b> ◎	<b>○⇒</b> ◎	<b>○⇒</b> ◎	O⇒©	O⇒⊚	⇒状態

## 5章. 遊戯施設の検査項目、検査方法、判定基準の解説

- (1) 5章共通【下記、全般見直し】(2016年版: P543~P602) ①全ての検査項目に「(ろ)検査事項」、「(は)検査方法」、「(に)判定基準」を掲載 ②関係法令を整理
  - ③平20国告第284号の改正にあわせ解説の見直し
  - ④検査結果表「別記(注記)」の内容を掲載 改訂箇所の詳細は省略します。2017年版: P549~P642を参照ください。

# 6章. 関連通知等

- (1) 定期報告関係通達及び事務連絡について、「共通(変更無し)」、「昇降機(変更無し)」 「遊戯施設(以下(2)の技術的助言を追加)」に分類分け(2016年版:P603~P624)
- (2) 遊戯施設定期検査告示改正に係る技術的助言を追加(2016年版:記載なし) 改訂箇所の詳細は省略します。2017年版:P643~P666を参照ください。

# 発行No. 記事内容

# 121 |油圧エレベーターの検査項目「4(12)ガイドレール及びレールブラケット」について H30.02.06

油圧エレベーターの検査項目4(12)ガイドレール及びレールブラケットを既存不適格で報告される間違いが数件あり、その都度修正依頼でお知らせしていますが、平成29年8月31日に定期検査業務基準書2016年版の正誤表が発行され、既存不適格には該当しないことに訂正されています。今後、報告されるもので、油圧エレベーターの4(12)ガイドレール及びレールブラケットは既存不適格に判定しないよう徹底ください。

また、油圧エレベーターの1(20)駆動装置等の耐震対策について、判断基準の施行日は「平成21年9月28日」になりますのでご注意ください。

定期検査業務基準書の既存不適格の判断基準一覧表(2016年版:47ページ、2017年版:47ページ)では、ロープ式エレベーターの1(18)と同じ行に油圧エレベーターの1(20)が記載されており、ロープ式エレベーターの施工日「平成26年4月1日」と紛らわしくなっていますが、同業務基準書の第4章の解説(2016年版:349ページ、2017年版:354ページ)に既存不適格の解説として、「平21国告第703号施行の平成21年9月28日を基準に判定してください。」と解説されています。

# 124 |機械室内の換気設備の検査について(特定行政庁ご指導) H30.5.10

機械室内の換気設備の検査において、外部からの騒音対策で換気ダクトが塞がれているものがあり、 換気扇の作動状態のみを検査するのではなく、換気口等も含めて検査するよう特定行政庁ご担当者様から ご指導がありました。

エレベーター機械室の換気については、令第129条の9第三号で、換気上有効な開口部又は換気設備を設けることと規定されています。室温を40℃以下に保つための換気設備であること等を所有者・管理者に説明し換気口を塞ぐことのないよう留意願います。

# 125 主索、主索の取付部等の既存不適格の判定変更時の特記事項記入のお願い H30.6.8

昇降機・遊戯施設定期検査業務基準書2016年版講習会のQ&A(H29.8.31昇降機センターのホームページに掲載)で、主索の径の状況の既存不適格の判断について、『「昇降機技術基準の解説」の

P1.3-30、131(主要な支持部分の強度評価比較表)において、評価の基準値、強度評価における条件に合致しており、地震時の強度の評価が省略可となっているものは、既存不適格を解消できます。 平成12年建告第1414号施行前のエレベーターについては別途強度計算が必要です。』の回答があ

平成12年建台第1414号配行前のエレベーターにプいては別述強度計算が必要です。』の回台があり、主索等の判定を前年度「既存不適格」→今年度「指摘なし」に変更されて報告されるものがありますが、変更理由については、検査結果表の特記事項に必ず記載するようお願いします。

誤記入or判定変更かの判断に苦慮していますので、よろしくお願いします。

発行No	記事内容
126	<b>昇降機の定期検査報告書 第二面【5.昇降機の概要】について H30.7.6</b> 第二面【5.昇降機の概要】の【ハ.駆動方式】【二.用途等】【ホ.機械室の有無】はエレベーターの場合のみ口に✔が必要になります。小荷物専用昇降機の報告書で「荷物用」に✔を記入するなどの誤記入があります。下記を参照いただき誤記入のないようお願いします。
	【5. 昇降機の概要】 (番号 ) 【イ. 種類】
	報告書記入の注意(1. 各面共通関係、2. 第一面関係、3. 第二面関係・~・、・~・ 省略) ②5欄の「番号」は、報告する昇降機を特定できる番号、記号等を記入してください。 ③5欄の「イ」は、建築設備である昇降機の場合には「建築設備」のチェックボックスに、工作物である昇降機の場合には「工作物」のチェックボックスに、それぞれ「レ」マークを入れてください。 ④5欄の「ロ」は、「エレベーター」、「エスカレーター」又は「小荷物専用昇降機」のうち該当するチェックボックスに「レ」マークを入れ、エレベーターであって階段の部分、傾斜路の部分その他これらに類する部分に沿って昇降するものは、併せて「斜行」のチェックボックスに「レ」マークを入れてください。
	<ul> <li>⑤ 5欄の「ハ」は、「ロ」で「エレベーター」の場合に、「ロープ式」、「油圧式」又は「その他」のうち該当するチェックボックスに「レ」マークを入れ、「その他」のチェックボックスに「レ」マークを入れたときは、併せてその具体的な駆動方式を記入してください。</li> <li>⑥ 5欄の「二」は、「ロ」で「エレベーター」の場合に、「乗用」、「寝台用」、「自動車運搬用」又は「荷物用」のうち該当するチェックボックスに「レ」マークを入れ、併せて、「乗用」の場合に、「人荷共用」又は「非常用」のうち該当するチェックボックスに「レ」マークを入れてください。「荷物用」とは、エレベーターのうち、乗用、寝台用又は自動車運搬用以外のものをいいます。</li> <li>① 5欄の「ホ」は、エレベーターについてのみ、「へ」の「電動機の定格容量」は、駆動装置が電動機である場合のみ、「定員」は乗用エレベーターについてのみ、「踏段の幅」はエスカレーターについてのみ、「勾配」はエスカレーターについてのみ、「勾配」はエスカレーターについてのみそれぞれ記入してください。</li> </ul>
126	検査済証が交付されていない昇降機の定期検査報告について H30.7.6 以前より、検査済証が未交付で定期検査報告もされないまま使用されている昇降機については、該当の 特定行政庁に相談し、定期検査報告を受理していただくよう通知していますが、まだまだ相当数の物件が あるようです。 建物等に不備があるなどの理由で容易には進まないことではありますが、該当物件については個別対応 しますので情報連絡をお願いします。
131	小荷物専用昇降機の廃止届提出のお願い(更新工事で撤去したもの) H30.12.10
133	<b>昇降機等の定期検査の適正な実施について(特定行政庁通達) H31.2.12</b> この度、他地区において、無資格者による定期検査の実施、有資格者による事実と異なる検査結果の記載等が国土交通省に報告され、特定行政庁から保守(検査)会社に対し、適正な定期検査の実施を周知するよう通知がありました。 関連の保守(検査)会社には、別途「昇降機の定期検査の適正な実施について」(H31.2.6付け検査協議会発信文書)を送付していますが、定期検査報告に携わる関係者の皆様は定期検査報告制度に則り、特に下記の注意喚起通知事項を遵守するようお願いします。 《注意喚起通知事項》 ・昇降機等の安全を確保するため、適正に定期検査を実施すること。 ・違法行為を把握した場合は、速やかに国土交通省又は特定行政庁へ報告すること。 ・次の行為を行わないこと。 無資格者による定期検査の実施 定期検査報告書への検査を実施していない検査者氏名の記載事実と異なる検査結果の記載

記事内容

# 134 荷物用エレベーターの検査対象項目に関する注意事項について H31.3.11

荷物用エレベーター(ロープ式・油圧)で、乗用(人荷用含む)・寝台用エレベーターと異なる下記の検査項目(①はかり装置、②停電灯装置、③地震時等管制運転装置)について、再確認いただきますようお願いします。

- ① はかり装置(ロープ式:2.8、油圧:2.7)⇒荷物用は検査の対象外
- ② 停電灯装置(ロープ式:3.12、油圧:3.13)⇒荷物用は検査の対象外

令第129条の10第3項第四号で規定されている「はかり装置」「停電灯装置」は、乗用エレベーター又は寝台用エレベーターに限られており、荷物用エレベーターは除外される。

### | <関連規則>

令第129条の10(エレベーターの安全装置)

1~2 省略

- 3エレベーターには、前項に定める制動装置のほか、次に掲げる安全装置を設けなければならない。 -~三 省略
  - 四 乗用エレベーター又は寝台用エレベーターにあっては、次に掲げる安全装置
  - イ 積載重に1.1を乗じて得た数値を超えた荷重が作用した場合において警報を発し、かつ出入口 の戸の閉鎖を自動的に制止する装置
  - ロ 停電の場合においても、床面で1ルクス以上の照度を確保することができる照明装置

#### 4 省略

③地震時等管制運転装置(ロープ式:2.10、油圧:2.14)が検査の対象外になるもの a.乗用エレベーター(人荷用含む)、寝台用エレベーターで昇降行程が7m以下のもの b.平25国告第1052号第2で安全上支障がないものとして国土交通大臣が定めた構造方法のもの

荷物用エレベーターで昇降行程が了m以下であっても、かご内で人が操作できる(かご内に操作盤がある)ものは、平成25国告第1052号第2で安全上支障がないものとして国土交通大臣が定めた構造方法に該当しないため検査の対象となります。従い、この項目は抹消できません。

#### <関連規則>

• 平成12年建設省告示第1413号

(特殊な構造又は使用形態のエレベーター及びエスカレーターの構造方法を定める件)

第1 建築基準法施行令(以下「令」という。)第129条の3第2項第一号に掲げる規定を適用しない特殊な構造又は使用形態のエレベーターは、次の各号に掲げるエレベーターの種類に応じ、それぞれ当該各号に定める構造方法を用いるものとする。以下省略

#### **-**~三 省略

四 昇降行程が7m以下の乗用エレベーター及び寝台用エレベーター 令第129条の6、第129の7、第129の8第2項第二号、第129条の9、第129条の10 第3項第一号、第三号及び第四号並びに同条第4項の規定によること。ただし、第一号に適合するも のにあっては令第129条の6第一号及び第四号の規定、第二号に適合するものにあっては令第 129条の7第一号の規定、第三号に適合するものにあっては令第129条の7第一号及び第129 条の9の規定、第六号に適合するものにあっては令第129条の10第3項第四号イの規定は、それ ぞれ適用しない。

 $\Downarrow$ 

記事内容

昇降機技術基準の解説(2016年版 抜粋 1.3-9頁)

令第129条の10第二号及び平20国告第1536号で、地震その他の衝撃が生じた場合に出入口の戸、非常着床用出入口の戸の位置に自動的に停止し、戸を開いて利用者をかごから退避させ可能な限り閉じ込め被害を少なくする機能を持った、地震時等管制運転装置の設置が義務付けられているが、本号では乗用エレベーター及び寝台用エレベーターに限り、昇降行程が短い(昇降行程が7m以下)エレベーターでは、令第129条の10第3項第二号の規定を適用除外としている。

# 五~十 省略

平25国告第1052号第2

令第129条の10第3項第二号及び第三号の規定を適用しないことにつき安全装置について安全上支障がない乗用エレベーター及び寝台用エレベーター以外のエレベーターの構造方法は次の各号に掲げるものとする。

- 物を運搬する昇降機で、かご内から人が操作できない位置に操作盤を設置するものであること。
- 二 かご内に人が乗り昇降できないものであることを明示した標識をかご内の見やすい場所、昇降路の 出入口の戸の近くの見やすい場所及び操作盤の近くの見やすい場所に掲示すること。
- 令第129条の10第3項第二号 地震その他の衝撃により生じた国土交通大臣が定める加速度を検知し、自動的に、かごを昇降路の 出入口の戸の位置に停止させ、かつ、当該かごの出入口の戸及び昇降路の出入口の戸を開き、又は かご内の人がこれらの戸を開くことができることとする装置
- 令第129条の10第4項

前項第一号及び第二号に掲げる装置の構造は、それぞれ、その機能を確保することができるものとして国土交通大臣が定めた構造方法を用いるもの又は国土交通大臣の認定を受けたものとしなければならない。

- ※国土交通大臣が定める加速度、構造方法⇒平20国告第1536号
- 平20国告第1536号第2第一号 二号
- 地震時等管制運転装置は、建築物に加速度を検知することができるよう適切な方法で設置すること加速度を検知する部分は、機械室又は昇降路内(かごが停止する最下階の床面から昇降路の底部の床面までの部分に限る。)に固定すること。ただし、昇降路に震動が頻繁に生じることにより加速度を検知する上で支障がある場合にあっては、この限りでない。

# 135 エレベーターの地震対策の実施について(国住指第4294号) H31.4.12

昨年6月18日に発生した大阪府北部を震源とする地震で、エレベーターの閉じ込めや運転休止が多数発生し、一部では、公共交通機関の停止、交通渋滞等の影響により、閉じ込め救出・運転復旧への対応に長時間を要しました。国土交通省では、昨年8月3日に開催された社会資本整備審議会建築分科会建築物等事故・災害対策部会において了承されたエレベーターの停止の早期復旧・閉じ込めの早期救出等に向けた取組みの方向に基づき、対策を検討しているところで、エレベーターの地震対策の実施及びエレベーター保守事業者による地震時の対応について理解・協力を依頼されています。依頼内容の詳細は省略しますが建築基準法令に規定されているエレベーターの地震対策項目と地震対策関連の検査項目で既存不適格判定された件数を各県別に集計しましたのでご参考ください。

ロープ式エレベーターの地震対策関係検査項目の既存不適格指摘件数集計表(県別H31.4.10)

	71(1)	)		KE KI	2 PO 1 1 1 X22	IN THE SECTION AND ADDRESS OF THE SECTION ADDRESS OF THE SECTION ADDRESS OF THE SECTION ADDRESS OF THE SECTION AND ADDRESS OF THE SECTION ADDRESS O	CACH DOOR	///// 10 1.1.10	7
	1.18	2.031	2.05	2.10	4.05	4.10	4.14	4.16	6.12
	駆動装置 等の 耐震対策	主索	主索又は 鎖及び 調速機 ロープの 取付部	地震時等管 制運転装置	頂部鋼車	ガイドレー ル 及び レールブラ ケット	昇降路内 の 耐震対策	つり合 おもり 各部	ピット内 の 耐震対策
鳥取県	988	180	524	793	237	678	1, 174	1, 085	1, 171
島根県	979	151	524	736	275	749	1, 189	1, 082	1, 169
岡山県	4, 245	768	2, 297	3, 432	974	2, 558	4, 667	4, 556	4, 653
広島県	11, 760	3, 964	7, 386	10,001	2, 438	6, 392	12, 486	12, 314	12, 372
山口県	3, 066	865	1, 952	2, 314	720	1, 929	3, 341	3, 258	3, 307
徳島県	2, 109	837	1, 478	1, 632	418	1, 181	2, 215	2, 018	2, 212
香川県	3, 089	1, 138	2, 057	2, 520	557	1, 469	3, 308	2, 990	3, 298
愛媛県	4, 179	1, 850	2, 902	3, 638	849	2, 837	4, 664	4, 155	4, 638
高知県	2, 102	646	1, 278	1, 648	452	1, 098	2, 202	1, 931	2, 195
総計	32, 517	10, 399	20, 398	26, 714	6, 920	18, 891	35, 246	33, 389	35, 015

油圧式エレベーターの地震対策関係検査項目の既存不適格指摘件数集計表(県別H31410)

	ゴイン				H 42 22011 1					
	1.19	1. 20	2. 01	2.03	2. 05	2. 08	2.10	2. 14	4. 16	6.11
	高圧ゴム ホース	駆動装置 等の 耐震対策	圧力配管	主索	主索又は 鎖速機 ロープ部 取付部	プラン ジャー	シリンダー	地震時等管 制運転装置	昇降路内 の 耐震対策	ピット内 の 耐震対策
鳥取県	70	83	174	69	93	174	174	109	173	170
島根県	84	71	229	70	106	229	229	142	224	212
岡山県	354	318	618	234	458	625	625	421	622	621
広島県	822	717	1, 407	774	920	1, 411	1, 409	1, 054	1, 434	1, 377
山口県	212	222	461	256	333	463	463	317	464	447
香川県	181	280	414	210	329	414	413	306	415	408
徳島県	153	197	236	163	224	236	275	182	277	251
愛媛県	278	374	546	292	408	537	538	392	542	482
高知県	131	169	259	121	190	261	261	164	253	211
総計	2, 285	2, 431	4, 344	2, 189	3, 061	4, 350	4, 387	3, 087	4, 404	4, 179

- 1) 建築基準法令に規定されているエレベーターの地震対策項目 (令第129条の4、8、10関係)
  - ①かご及び釣合おもりがガイドレールから外れることを防止する措置
  - ②ロープが滑車から外れることを防止する措置
  - ③釣合おもりが脱落することを防止する措置
  - ④かご及び主要な支持部分の耐震計算
  - ⑤駆動装置<br />
    ・制御器が地震の震動により転倒又は移動しないようにする措置
  - ⑥地震時管制運転装置の設置
- 2) 大規模地震発生時のエレベーター早期復旧等に関する協力のお願い エレベーター早期復旧のためにご理解をお願いする事項及びご協力をお願いする事項を掲載した リーフレット(添付別紙参照)が、一般社団法人 日本エレベーター協会のホームページの資料 室のお役立ちリーフレット内に掲載されています(下記URL)

https://www.n-elekyo.or.jp/about/document.html

発行No.			記事内	容	
141			ターのガイドレールの既存不		
	ローノ式エレー	ベーターの検査	≦項目「4(10)ガイドレ∼ る特殊構造でない機械室ありの	-ル及ひレールノフケット NTレベーターで「既存?	ト」についく、何里か K商格エとして報告さ
			国告第1047号(主要な支持		
			索・主索の端部・マシンビー/		
			<mark>と持部分に該当しない</mark> ので、 旨摘なし」の判定になります。		
			a個はひ」の刊足になりより。 Bは、検査結果表の特記事項に		
	۷.				
141			常止め形式等)の誤記入注意		
			\て関連のある項目の記入誤り ************************************		
			牧頼が多く発生し報告書処理に で非常止め形式が早ぎき式	_多人な影響を及ばし(ハ	いまり。
		and the second s	つで、張り車を抹消		
			つで、スラックロープ式を選択		
			D両方共あり(釣合おもりのF Jい摩耗」で、目視により確認		
	②按照360万文:	突垒华刀:「省(	グリ手代」 (、日代により)値	30.11時30かり」を選択	
110	中地埃木和生妻	一	降機の概要 チ.製造者名】に	- 加収合サク州司のも阿!	\ LIQ4 44 Q
142			阵機の概要 ア.袋迫有石』に する等の改修工事(制御リニ:		
	降機の概要】の	【チ.製造者名】	に改修会社名を併記するよ	うお願いしていますが、	数年前に改修実施され
			つます。他社製改修の有無に		つかるものも一部あり
			ックは難しく、未記入に対する 【チ.製造者名】に改修会社名2		ているキのについてけ
			こ、検査結果表の特記事項には		
				•	
	【5. 昇降機の概要】 【イ. 種類】	(番号 □ 建築設備	」) □ 工作物	•	
	【ロ. 種別】 【ハ. 駆動方式】	□ エレベーター □ ロープ式	<ul><li>(□ 斜行 ) □ エスカレーター □ 小</li><li>□ 油圧式 □ その他 (</li></ul>	荷物専用	
	【二. 用途等】	□乗用 (□ノ	、荷共用 □非常用) □寝台用 □自	動車運搬用 □荷物用	
	【ホ. 機械室の有無】   【ヘ. 仕様】 (電動機	□有 □無 の定格容量)(定	₹ 格_速 度) (積 載 量)( 定 <u>員</u> )	(踏段の幅) (勾配)	
	( 【ト. 停止階】	Kw <u>)</u> (	m/min) ( Kg) ( 人) (停止階床数 )		
	【チ. 製造者名】 OC		改修会社 △△株式会社 ←改修会社	t名を併記してください。	
	特記事項	1	I	北美生の目状的出際体 改善(予	
	番号 検査項目	検査事項 	指摘の具体的内容等	文書乗の具体的内容等 定)年月	
	1.6 制御器		改修工事にて制御盤一式交換	R01. 10	
	1.11 巻上機		改修工事にて巻上機一式交換	R01. 10	
142			登録内容変更不可について		
			回検査報告時から所有者・管理 **が、改善ウス保は悪見で等の		
			すが、 <mark>改善完了届は要是正等の</mark> √。前回検査報告から、報告者		
			を作成し報告することになりま		
			己載されている内容のままとし		

# 143 | 要是正判定項目の改善完了・改善予定日について RO1.12.5

平成31年4月以降に受付けた定期検査報告の中で、要是正の指摘が下表のとおり多数あります。要是正は、修理や部品の交換等により是正することが必要な状態であり所有者等に対して是正を促すものです。

中でも安全に係るもので、かつ、劣化・損傷が安全性に影響を及ぼす項目については、速やかな改善が必要です。その項目で改善完了未報告のものが718件、更に「改善予定なし」のものが551件もあります。「改善予定なし」のものについて特定行政庁より個別に指導もあります。戸開走行等の重大な事故に至るおそれもありますので、要是正判定されたものについては、早急に改善(部品交換等)完了し、改善完了届を提出していただきますようよろしくお願いします。

	要是正指摘	総数		要是正指摘 (安全性に影	総数 影響を及ぼす	項目)
	改善完了未報告件数				改善完了未	
			改善予定なし件数			改善予定 なし件数
エレベーター	1,179	994	721	566	487	364
エスカレーター	134	130	84	44	44	34
小荷物専用昇降機	293	261	215	215	186	153
遊戯施設	9	7	0	2	1	0
合 計	1,615	1,392	1,020	827	718	551

(エスカレーター「5.2転落防止柵、進入防止用仕切板及び誘導柵」の指摘772件を除く)



上記の要是正指摘の中には、左の写真のように主索の錆が著しいものが14台あります。主索の破断事故を発生させないよう早急に主索の交換をお願いします。 主索交換完了まではエレベーターを停止(使用禁止)するなどの措置を所有者・ 管理者に申し入れることも必要です。

また、ブレーキパッドの摩耗による要是正指摘はエレベーターで4台、小荷物専用 昇降機で7台あります。制動カ不足によるスリップ、戸開走行事故の恐れがあり ます。早急な部品交換等の措置を実施願います。

# 144 | 建築物・建築設備等に係る定期調査・検査の適切な実施について(国住防第7号) RO2.1.9

「定期報告制度の運用に関する調査事業」の調査結果に基づき、「建築物・建築設備等に係る定期調査・検査の適切な実施について」(令和元年12月26日付 国住防第7号)が国土交通省住宅局建築指導課建築物防災対策室長より発信されています。検査関連告示(告示第283号、第284号等)に定める検査方法によらないおそれのある検査が散見され、特に留意すべき事項についてリーフレットが発行されています。昇降機については「主索の直径の測定位置」について指摘されています。リーフレットを添付しますので、検査者皆さんで一読いただき、適切な検査実施と検査結果表の作成について再確認願います。

尚、調査結果をもとにした昇降機等の事例集については、関連部署の審査の後、今年4月頃に昇降機センターのHPで公表予定とのことです。

# 144 定期検査報告書第一面・第二面の誤記入、別添様式未添付の改善のお願い RO2.1.9

定期検査報告書関係書類の誤記入については、相当数の訂正依頼を発行していますが、第一面・第二面の訂正には訂正印が必要なため、原本の返送等で多大な労力を要しています。下記の誤記入事例を参照いただき、提出前に再チェックし、訂正依頼の削減にご協力願います。

#### <誤記入事例>

- ① 消せるボールペンは使用不可(報告者の方が使用される場合があります。受領時に確認のこと)
- ② 第一面右上の報告日(作成日)が検査実施日より前の年月日(検査日と同じ日は可)
- ③ 報告者氏名と管理者氏名が異なる
- ④ 第一面【4一二】改善予定の有無の✔について、要是正(既存不適格を除く)、要重点点検の指摘が無いのに、無に✔している(第二面【6一八】の改善予定の有無の✔も同様)
- ⑤ 第二面【2-口】前回の検査に、前年の検査実施日を記入(前年の検査報告日ニ検査協議会受付日)
- ⑥ 第二面【2-ハ】前回の検査に関する書類の写しの有無に✔なし
- ⑦ 第二面【3-イ~ト】検査者氏名、資格番号、勤務先が未記入
- ⑧ 第二面【5ーチ】他社製に改修されているが、改修会社名が未記入
- ⑨ 第二面【7一口】不具合が無いのに不具合記録の無に✔ (不具合記録の有無は不具合有りの場合に✔)

# <別添様式未添付事例>

- ① 戸開走行保護装置ありで戸開走行保護装置検査結果表が添付されていない
- ② 要重点点検・要是正(主索、ブレーキパッドを除く)の指摘ありで別添2様式が添付されていない

# 145 エレベーターの要改善ブレーキの安全確保の徹底等について(国住昇第8号) RO2.2.5

「エレベーターの要改善ブレーキの安全確保の徹底、適切な保守点検と部品交換の実施及び定期検査報告における記載の徹底について」(令和元年12月4日付け、国住昇第8号)が<mark>国土交通省住宅局建築指導課昇降機等事故調査室長から、関係各社・協会宛てに発信されています。</mark>

事内容

<mark>導課昇降機等事故調査室長から、関係各社・協会宛てに発信さ</mark>れています。 本件は、平成31年1月10日に新潟市内で発生したエレベーター事故の事故調査報告に基づくもので、下記事項について周知するよう通知されています。

- (1) 要改善ブレーキの安全確保の徹底について
  - 要改善ブレーキについて早期に改善措置を完了させるとともに、温度ヒューズの設置等の改善措置を実施した際には動作確認を徹底すること。
  - ⇒検査結果表「8項 上記以外の検査項目」に記載し報告されています。
- ② <u>所有者及び管理者への重要な部品の交換基準や欠陥に関する情報提供</u>について 製造業者においては、故障するとブレーキの動作に異常が発生するおそれのある部品(ブレーキ回 路の接触器等)の交換基準や安全な運行に支障が生じるおそれのある欠陥に関する情報を所有者及 び管理者へ提供すること。
- ③ 保守点検に必要な情報の入手と部品交換の実施について 保守点検業者においては、保守点検に必要となる維持管理マニュアル、重要な部品の交換基準、欠陥に関する情報を入手し、適切に保守点検を実施するとともに、交換基準超過前に必要な部品交換を促進すること。⇒接触器で交換基準超過による要是正指摘(改善予定未定)が多数あります。
- ④ 定期検査報告における改善策の具体的内容等の記載の徹底について ブレーキ関連部品の交換、調整などの改善内容について、検査結果表の特記事項に記載すること。 ⇒ブレーキパッド交換等の改善内容の記載を継続してください。

# 145 小荷物専用昇降機の安全確保の徹底について(国住昇第12号) RO2.2.5

「小荷物専用昇降機の安全確保の徹底について」(令和元年12月4日付け、国住昇第12号)が国土 交通省住宅局建築指導課昇降機等事故調査室長から、関係部署宛てに発信されています。

本件は、令和元年5月9日に大阪府で発生した小荷物専用昇降機事故の事故調査報告に基づくもので、 下記事項について周知するよう通知されています。

- ① 適切な維持保全の実施及び定期検査の実施・報告の必要性の周知について 定期報告対象の小荷物専用昇降機の所有者及び管理者に対し、適切に維持保全を実施するとともに 定期検査を実施し、特定行政庁へ報告する必要があることを周知すること。 ⇒検査協議会の台帳に仮登録(設置状況等不明で定期検査報告対象にしていないもの)のままで、 一度も定期検査報告されていないものが約500台残っています。
- ② 既設の小荷物専用昇降機の施錠装置の交換の促進についてドアロック装置の構造に関する標準(JEAS-A526)に適合していない施錠装置については係合部が摩耗すると解錠する方向のモーメントが可動ロック装置に発生し、解錠するおそれがあることから、特に既設のフロアタイプの小荷物専用昇降機の所有者及び管理者に対し、改修・交換等の機会を捉えて、施錠装置の係合部が摩耗しても解錠する方向のモーメントが可動ロック装置に発生しにくい構造のものに交換するよう促すこと。
- ③ 小荷物専用昇降機の設置状況に関する情報提供について 定期報告の対象であったにもかかわらず、定期検査がなされず特定行政庁が把握できていなかった ことから、国土交通省及び特定行政庁からの小荷物専用昇降機の設置状況に関する情報提供の依頼 に協力すること。

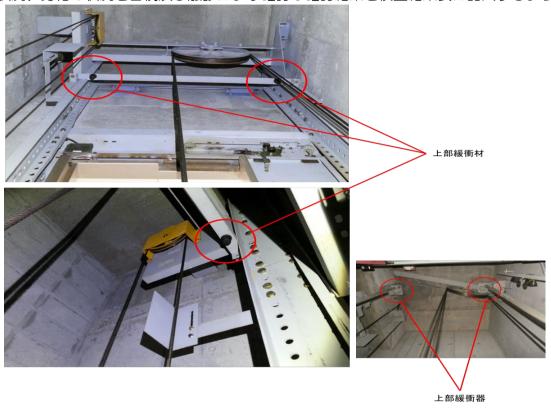
# 145 | 遊戯施設の身体保持装置等の定期的な点検等について(国住昇第9号) RO2.2.5

「遊戯施設の身体保持装置等の定期的な点検の徹底と異常を覚知した場合の安全管理の徹底について」 (令和元年12月4日付け、国住昇第9号)が国土交通省住宅局建築指導課昇降機等事故調査室長から、 下記について、遊戯施設の所有者及び管理者に指導するよう特定行政庁宛てに通知されていますので、遊 戯施設の点検・検査に携わられる方はご留意ください。

- ① 身体保持装置の脱落防止装置の設置状況について、定期的に動作確認を実施するなど点検を徹底すること。また、部品交換を実施する場合は、動作機構や部品の強度等にも十分に留意すること。
- ② 脱落防止装置、車輪などの取付ピンやナットについて、合いマークを実施するなど目視にて容易に締結部分の緩みを確認できるようにするとともに、始業前点検時等において締結部分の緩み確認を徹底すること。
- ③ ブレーキや身体保持装置の不具合など、重大な不具合や事故の発生が予想される異常を覚知した場合は直ちに運行を中止するなど、安全管理の徹底を図ること。

# 145 | 巻胴式エレベーターの上部緩衝器又は上部緩衝材について RO2.2.5

巻胴式エレベーターの検査項目「4(4)上部緩衝器又は上部緩衝材」について、抹消で報告されるものが相当数あります。緩衝器については分かりやすいと思いますが、緩衝材のものもありますので、下記の写真(一例)を参照いただき、ガイドレール頂部に緩衝材がある場合は、その緩衝材の設置及び取付けの状況、劣化の状況を目視及び触診により確認し確認結果を検査結果表に記入するようお願いします。



# 146 | 「1 (14) ブレーキ 構成機器の作動の状況」の検査について RO2.3.6

前号の本紙で「エレベーターの要改善ブレーキの安全確保の徹底等について(国住昇第8号)」を掲載し検査結果表「8項 上記以外の検査項目」に温度ヒューズ等の検査内容が記載されている旨の通知をしています。引きずり防止等の措置により改善措置が不要である構造のブレーキにおいては、製造者が指定する基準による検査が必要で、この検査は「構成機器の作動の状況」の検査事項で行います。要改善ブレーキに温度ヒューズ等を追加し改善完了となったものも製造者が指定する基準による検査が必要です。「構成機器の作動の状況」の検査について、下記しますので再確認をお願いします。

## ○検査対象の解説

- 1) ブレーキレバー、プランジャー等のブレーキを構成する機器の作動状況の他に、表面に緩衝のためのリングや磁気の遮蔽リングがある場合は、それらの欠損等によりブレーキの作動に影響を与えるので取付けの状態も確認することを含みます。
- 2) 「ブレーキ制動時のプランジャーの状況」の判定フローにおいて引きずり防止の措置、引きずり検出 の措置又は引きずり防止の設計等の安全確保のための措置を製造者が指定している場合は、それに基 づいた検査が必要です。

#### ○判定基準の解説

製造者が引きずり防止の措置、引きずり検出の措置又は引きずり防止の設計等の安全確保のための措置 (ブレーキスイッチ、ブレーキの引きずりを検知できる温度ヒューズ又は温度センサー、ブレーキスプリングの調整等)に対する検査方法、判定基準、交換基準等を指定している場合は、製造者が指定する要是正又は要重点点検となる基準により判定してください。

# ○定期検査報告書等の記入方法の解説

製造者が引きずり防止の措置、引きずり検出の措置又は引きずり防止の設計等の安全確保のための措置に対する検査基準等を設定している場合は、「上記以外の検査項目」欄に「1(14)ブレーキ対策」と記入し、その内容と検査結果を記入してください。

8	上記以外の検査項目
	1(14)ブレーキ対策 プランジャーストロークの測定(基準値: 要重点点検: 要是正: ) (測定値: )
	1(14)ブレーキ対策 目盛り板を確認し、ばねの長さが最小寸法以上あること
	1(14)ブレーキ対策 ブレーキスプリング設定長にて判定
	1(14)ブレーキ対策 温度ヒューズを取り外しエレベーターが停止していること
	1(14)ブレーキ対策 エレベーターが走行することを確認する。
	1(14)ブレーキ対策 ブレーキスイッチの動作確認
	1(14)ブレーキ対策 ギャップ寸法により判定

1	既存	字不適格	3 のみの	D場合						
~				≧正と既存不適格( 湾所を記入する。	(CO	、特記事項に既存不	適格を記載	する。別流	杰1様式は	指摘なし
		<b>E</b> 結果表	]	檢查項目			指摘	要重点		既有
1	番号		1	横 重 項	月		なし	点検	要是正	不適格
2	2(3)	主索 又は鎖	主索	素線切れ 錆びた摩耗粉・・	•				0	0
朱	寺記事	耳項								
	· 子 (3)	検査 主索	項目	検査事項 主索の径の状況		指摘の具体的内容等 既存不適格	改善	策の具体的	内容等	改善年
4	(3)	工ポ		土糸の住の水坑		以 付 个 週 佾				
			\							
另	<b>刊添</b>	1様式	主索	、鎖及びブレーキ	・ノペッ	ッドの写真(A4) 「				
							台帳番号 検査結果			
Ė	主索又	は鎖						<b>検</b> 重	<b>治未</b>	
		-	は摩損し	た主索若しくは鎖又は	<b>錆</b> び7	と摩耗粉により谷部が			_	APO Lette de la
貞	長も摩	-			(錆び7	た摩耗粉により谷部が	□ 要是正	一 要重点	_	指摘なし
貞	長も摩	耗若しく			(錆び)	た摩耗粉により谷部が特記事項	□ 要是正		_	指摘なし
貞	長も摩	耗若しく			(錆び)				_	指摘なし
<b>5</b>	表も摩奈錆色	・ 耗若しく に見える	主索の番	:号( )		特記事項 撮影箇所			_	指摘なし
量	表	乗者しく に見える: <b>字不適格</b> <b>経禁した</b>	主索の番	: <sub>号(</sub> )) <b>[点点検が重複す</b> : <b>]</b> 正と既存不適格	る場 にO	#記事項 撮影箇所 合 、特記事項に既存不)	を記入	□ 要重点	i 点検 ✓	
2 様	最も摩色 既存置式は	<sup>耗者しく</sup> に見える <mark>ア不適整 要重点</mark>	<sub>主索の番</sub> ると要 気の要 点検に	: <sub>号(</sub> ) E点点検が重複する E正と既存不適格 ✔と撮影箇所を言	る場 にO	特記事項 撮影箇所	を記入	□ 要重点	i 点検 ✓	
(2) 様 (4) も (4) も	最も	料者しくる 不結要を 不結要合 を表して をまして を表して をまして を を を を を を を を を を を を を	主素の番と要見の検に、特記	: <sub>号(</sub> )) <b>[点点検が重複す</b> : <b>]</b> 正と既存不適格	<mark>る場</mark> にO 己入し	特記事項 撮影箇所 合 、特記事項に既存不う したラベル入りの主勢	を記入	□ 要重点	i 点検 ✓	
(2) 様 (4) も (4) も	最もから、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では	料者しくる 不結要を 不結要合 を表して をまして を表して をまして を を を を を を を を を を を を を	i な と 要 要 に 、 機 、 機 、 機	E <mark>点点検が重複す</mark> E正と既存不適格 <b>✓</b> と撮影箇所を記事項に	<mark>る場</mark> にO 己入し	特記事項 撮影箇所 合 、特記事項に既存不う したラベル入りの主勢	を記入 適格、要重 家写真を貼り	□ <sub>要重点</sub> 点点検内? O付ける。	i 点検 ✓	- る。別添記載内容
(a) (a) (b) (b) (c) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d	最もから、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では	だった。	i な と 要 要 に 、 機 、 機 、 機	E <mark>点点検が重複す</mark> E正と既存不適格 <b>✓</b> と撮影箇所を記事項に	る場 に〇 己入し をi	特記事項 撮影箇所 合 、特記事項に既存不う したラベル入りの主勢	を記入	□ 要重点	i 点検 ✓	- る。別添記載内容 - 既存
	最ものは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	乗者 に見る。 不結要場名・ を動きます。 を対する。 をがする。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがし。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがし。 をがし。 をがし。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがし。 をがしる。 をがし。 をがしる。 をがしる。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。 をがし。	主素との検告、機・力・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	E点点検が重複する E正と既存不適格は ✓と撮影箇所を記事項に を査日、撮影箇所」 検査項 を確し、 を取りれ	る場 にO 己入し を記	特記事項 撮影箇所 合 、特記事項に既存不う したラベル入りの主勢	を記入 適格、要重 を写真を貼り 指摘	□ 要重点 点点検内? O付ける。 ■ 要重点	i 点検 ✓ Sを記載す ラベルのi	- る。別添記載内容
	<ul><li>最 請</li><li>会 請</li><li>会 請</li><li>の</li></ul>	<ul><li>業者に</li><li>子科</li><li>子科</li><li>子科</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li>一名</li><li></li></ul>	主素の番との検には、機・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	E点点検が重複す E正と既存不適格 Eでと撮影箇所を記事項に を査日、撮影箇所」 検査項	る場 にO 己入し を記	特記事項 撮影箇所 合 、特記事項に既存不う したラベル入りの主勢	を記入 適格、要重 を写真を貼り 指摘	□ 要重点 点点検内? 分付ける。 要重点 点	点検 ✓ 容を記載す ラベルの記 要是正	- る。別添記載内容 既存 不適格
	最も ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	乗者に	主素の番ととの検告を表している。	点点検が重複す 正と既存不適格 と撮影箇所を記事項に を査日、撮影箇所」 検査項 をの状況 素線切れ 錆びた摩耗粉・・・	る場 にO 己入し を記	特記事項 撮影箇所 会 、特記事項に既存不う したラベル入りの主勢 記載する。	を記入 選手 を記入 で	□ 要重点 点点検内を 分付ける。 要重点 点 ※	※ ※ を記載す ラベルの 要 是正	る。別別記載内容 既存 不適格
	<ul><li>最 付</li><li>は 付</li><li>が け</li><li>が け</li><li>か け</li></ul>	乗者に	主素の番との検には、機・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	点点検が重複す 正と既存不適格 と撮影箇所を記事項に を査日、撮影箇所」 検査項 経の状況 素線切れ 錆びた摩耗粉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	る場 にO 己入し を記	特記事項 撮影箇所 会 、特記事項に既存不う ンたラベル入りの主索 記載する。 指摘の具体的内容等 既存不適格	を記入 選手 を記入 で	□ 要重点 点点検内? 分付ける。 要重点 点	※ ※ を記載す ラベルの 要 是正	る。別別記載内容 既存 不適格
	<ul><li>最 け</li><li>は は な り</li><li>が は な り</li><li>が ま き き き き き き き き き き き き き き き き き き</li></ul>	# だまり	主素の番ととの検告を表している。	点点検が重複す 正と既存不適格 と撮影箇所を記事項に を査日、撮影箇所」 検査項 径の状況 素線切れ 錆びた摩耗粉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	る場 にO 己入し を記	特記事項 撮影箇所 会、特記事項に既存不う したラベル入りの主対 記載する。	を記入 選手 を記入 で	□ 要重点 点点検内8 分付ける。 要重点 ※ 様の具体的に	※ ※ を記載す ラベルの 要 是正	- る。別添記載内容 既存 不適格
	<ul><li>最 付</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>ま よ 大</li><li>ま よ よ よ よ ま よ ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま</li></ul>	乗者に 子音要場名 を ・ 主又 重項 検索 索 は、 この を を表点は号 表 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	主素との点、機・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□点点検が重複する □にと既存不適格 ■にと既存不適格 ■と撮影箇所を 事項に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	る場 に 己 入 を 言	特記事項 撮影箇所 合、特記事項に既存不う したラベル入りの主索 記載する。 指摘の具体的内容等 既存不適格 錆びた摩耗粉があり 要重点点検	を記入 適格、要重 客写真を貼り 指摘 な 改善第	□ 要重点 点点検内8 分付ける。 要重点 ※ 様の具体的に	※ ※ を記載す ラベルの 要 是正	る。別別 記載内容 既 存 不適格
	<ul><li>最 付</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>ま よ 大</li><li>ま よ よ よ よ ま よ ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま</li></ul>	乗者に 子音要場名 を ・ 主又 重項 検索 索 は、 この を を表点は号 表 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	主素との点、機・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□点点検が重複する □にと既存不適格 ■にと既存不適格 ■と撮影箇所を 事項に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	る場 に 己 入 を 言	特記事項 撮影箇所 合、特記事項に既存不う したラベル入りの主索 記載する。 指摘の具体的内容等 既存不適格 錆びた摩耗粉があり	を記入 適格、要重 客写真を貼り 指摘 な 改善第	□ 要重点 点点検内8 分付ける。 要重点 ※ 様の具体的に	※ ※ を記載す ラベルの 要 是正	る。別別 記載内容 既 存 不適格
	<ul><li>最 付</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>ま よ 大</li><li>ま よ よ よ よ ま よ ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま</li></ul>	乗者に 子音要場名 を ・ 主又 重項 検索 索 は、 この を を表点は号 表 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	主素との点、機・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□点点検が重複する □にと既存不適格 ■にと既存不適格 ■と撮影箇所を 事項に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	る場 に 己 入 を 言	特記事項 撮影箇所 合、特記事項に既存不う したラベル入りの主索 記載する。 指摘の具体的内容等 既存不適格 錆びた摩耗粉があり 要重点点検	を記入 適格、要重 客写真を貼り 指摘 な 改善第	点点検内を の付ける。 要点 ※ たの具体的に	<ul><li>点検 ✓</li><li>ぶを記載すうべルの記</li><li>要是正</li><li>内容等</li></ul>	る。別別 記載内容 既 存 不適格
	<ul><li>最 付</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>は 大</li><li>ま よ 大</li><li>ま よ よ よ よ ま よ ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま</li></ul>	<ul> <li>・ 大き</li>     &lt;</ul>	主素との点、機・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□点点検が重複する □にと既存不適格 ■にと既存不適格 ■と撮影箇所を 事項に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	る場 に 己 入 を 言	特記事項 撮影箇所 合、特記事項に既存不う したラベル入りの主索 記載する。 指摘の具体的内容等 既存不適格 錆びた摩耗粉があり 要重点点検	を記入 適格、要重 素写真を貼り な 当 指な な ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ 要重点 点点検内3 分付ける。 要点 ※ の具体的目	<ul><li>点検 ✓</li><li>ぶを記載すうべルの記</li><li>要是正</li><li>内容等</li></ul>	る。別別 記載内容 既 存 不適格

発行No.			記事 内容					
	③ 既存不適格と要是正が重複する場合 検査結果表の要是正に〇、特記事項に既存不適格、要是正内容を記載する。別添1様式は要是正に✔ と既存不適格を記載し撮影箇所を記入したラベル入りの主索写真を貼り付ける。ラベルの記載内容が不鮮明な場合は、特記事項に「建物名・号機、検査日、撮影箇所」を記載する。 【検査結果表】							
	番号	検査項目		指摘なり	要重点	要是正	既 存	
	(2)     主索 又は鎖     主素 線切れ							
	特記事項							
	番号 検査項目 2(3) 主索	検査事項 主索の径の状況	指摘の具体的内容等 既存不適格	改善第	<b>ぎの具体的</b>	内容等	改善年月	
	2(3) 主索	主索のほの状況	動行不過俗 錆びた摩耗粉が多量 にあり要是正	主索を交換	<b>E</b>		(〇年〇月)	
	別添 1 様式 主索	 、鎖及びブレーキパッ	 , ドの写真(A4)					
				台帳番号				
	主索又は鎖				検査網	古果		
	最も摩耗若しくは摩損し 赤針 錆びた摩耗粉により谷部がま	た主索若しくは鎖又は錆びた	と摩耗粉により谷部が	☑ 要是正	□ 要重点	点検 🗌 ‡	指摘なし	
	建物名・号機 (現場名)	ト野 ローズへ も回り	特記事項	l-t-r				
	検査日 (点検日)		既存不適 撮影箇所	格 を記入した	ラベル入	りの主索等	多真	
	撮影箇所	【ラベル(例)】	·				·	
	備考							
149	定期検査報告書の ・定期検査報告書 ・複数でグループ ・検査結果表・別別 ・別添2様式・戸り と、様式の違いで 両面印刷して頂く	の両面印刷ご協力の表の書類枚数削減のご依 の書類枚数削減のご依 (第一面・第二面)単 (2台目以降第一面省 添1様式では、「片面 開走行保護装置検査表 もありこのような結果 と若干枚数も削減で	頼があり、書類の片で独号機の場合「両面で独号機の場合は「片面で略)の場合は「片面で印刷」が多いが、数等などは「片面印刷です。検査結果表をご協力のできます。 ご協力の	印刷」。 印刷」。 社で両面印 」。 片面印刷さ	I刷。 :れている:	場合、印刷	削時に	
150	「保守会社変更届」 ① 所有者記入欄を ② 今年度の検査に (御社がするか、 ③ 定検報告指定月 ④ 備考欄を広くし ⑤ 注意事項(3) 前回検査の記録	ました	R ・ 役職氏名 ・ 住所 ・  (本) ・ 役職氏名 ・ 住所 ・  (本) ・ 役職氏名 ・ 住所 ・  (本) ・ ( )	会 行き (FAX 082 228-1)   Ver2-2   保守会社	電話 ← どちらかを○で困って下さ 郵便番号	( <b>参照</b> ) FAX ( <b>参照</b> ) メールアドレス	物 所 在 地	
			(1) 海峡は野舎飛が乗りたけ (2) 間線・原急は(ローブ名:6		6:人類明)(加田)(加田)	(開射空ない: 手用) (開射空	なし:人質質) などとご望入下さ	541

発行No. 記

# 151 | 定期検査報告書、誤記訂正からの返送についてのお願い RO2.9.2

「協議会からのお知らせNo.149」でお願いしました報告書の両面印刷での提出について、皆様方のご協力を感謝申し上げます。

事内容

そこで、更なるお願いになってしましますが、報告書の訂正が必要となった場合、訂正した報告書が片面印刷か両面印刷のどちらで提出したものなのか確認いただき、誠に申し訳ございませんが、提出時の仕様で訂正後に返送いただきますようよろしくお願い申し上げます。

下記の「定期検査報告の内容ご確認依頼書」のご挨拶の部分になりますが、訂正依頼をお願いするときに添付する依頼書にも、その旨記載しておりますので何卒ご協力のほどよろしくお願いいたします。

定期検	養報告訂正的	友頼	令和2年9月2日(7
会社名	0		一般社団法人 中国四国プロック昇降機検査協議会
担当者			₹730-0017
FAX 迷信校款	1 数 (本紙を含む)	校散	広島市中区鉄砲町 1 番 2 O 号 TEL: 082-228-7141 FAX: 082-228-7134 Mail:kenkyo@chushi.or.jp
件名	定期検査報告の内	容ご確認依頼	問合せ
び正して形 なお、定別 び正連絡が	順き、 <mark>提出時は両面印</mark> 明検査実施後の検査報 がない場合、 <u>概ね1ヶ</u> 月	例の場合、お手数ですが 活書を検倉協議会で長期 日を目処に検査書類は誤り	下記の終り無所がありましたのでご連絡いたします。至急ご確認・ 「丁正箇所含めた両面印刷でお願いします。(片面の場合は片面で 開保管することは結質管理上できません。 )を明記し特定行政庁へ送付いたしますのでご了承ください。 へ送付いたしますので大至急ご回答願います。
	建物名	号牌 誤り (第一分類)	調り(第二分類)
整理器号	ALTO CO	-364 BAO (36 -333R)	- (A-3M)

152 **昇降機、遊戯施設に係る事故・不具合情報の早期報告の徹底について(国住昇第5号) RO2.10.6** 国土交通省住宅局建築指導課昇降機等事故調査室長より発信されています。

「昇降機・遊戯施設に係る事故防止のための対応の運用について」(国住昇第19号平成24年3月6日)発信の、昨年の実務者講習でも説明しました通り、国土交通省への情報提供の対象となる昇降機等に係る人身事故の範囲について、次の通りとなりますので、再度ご周知の程お願いいたします。

- 〇人身事故(利用者(消費者、従業員)及び保守管理中の作業員の次の事故を対象とし、据え付け等 の建作業中の事故は含まない)
  - ・死亡、重症(治療期間が30日以上であると見込まれるもの)
  - ・その他の人身事故で機器の異常等が原因である可能性のある事故
- 〇上記以外の人身事故で、報道が複数回又は広範囲にわたってされるなど、社会的影響が大きいと認めらるもの。

また、上記の人身事故以外の事故・不具合の範囲については、利用者に重大な被害を及ぼす恐れのあるものについて行うとし、 具体的には、右表の事故・不具合とする。 その他:上記に該当しない場合でも、国土 交通省から、事故の状況等について情報 提供をいただくようお願いする場合も ありますので、その際はあわせて対応の方 よろしくお願いします。

エレベーター	エスカレーター	遊戯施設
・戸開走行	・逆走行	・主要な支持部分、身体
・着床階以外の階での戸開き	・駆動チェーン、踏み段チ	保持装置(シートベル
・高速突き上げ、突き下げ	ェーン、主要な支持部分	ト等)、連結装置の破壊
・主要な支持部分の破壊	の破壊	・逆走行
・火災**4	・停止不能	・制動装置、追突防止装
	・火災**4	置等の安全装置の異常
		・部材の脱落
		・火災*4

#### 記 事 内 容

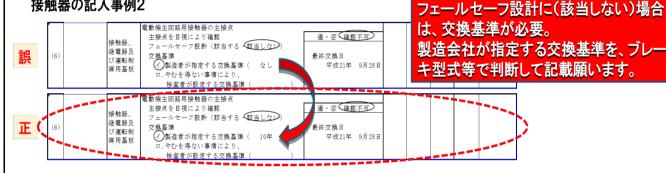
#### 154 電動機主回路用接触器、ブレーキ用接触器の検査結果表記入について R2.12.4

接触器の検査結果表記入で、多い誤りに、下記のような事例がございます。「うっかり」や「ぼんやり」 ミスだろうと思いますが、提出前に再度確認していただけると防げると思いますので「提出前の再確認」 よろしくお願いいたします。

## 接触器の記入事例1



# 接触器の記入事例2



#### 建築基準法施行規則の一部改正について(国土交通省令第九十八号) R03.1.8

令和2年12月23日 水曜日 官 報 (号外第269号)にて、押印を求める手続の見直し等のた めの国土交通省関係省令の一部を改正する省令を次のように定める。 内容は、以下の通りです。

第十四条 建築基準法施行規則(昭和二十五年建設省令第四十号)の一部改正。

- ※別記第三十六号の四様式中「報告者氏名 印」を「報告者氏名」に、「検査者氏名 印」を 「検査者氏名」に「係員印」を「係員氏名」に改める。 (現状の、第一面への押印は不要となりました。)
- ※(注意)2.第一面関係①報告者又は検査者の氏名の記載は自署で行う場合においては、押印を 省略することができます。 (この文面が削除となりました。自筆以外も押印が不要となったため)

- ※この省令は令和3年1月1日から施行する。
- ※この省令の改正前の四様式による用紙は、当分の間、これを取り繕って使用することができる。 • その他、訂正に係る押印等に関しては定かではありませんので、暫く現行通りでお願いします。
- 別途、特定行政庁別にご指導がある場合はその都度お知らせいたします。

記事内容

156 押印を求める手続の見直し等のための国交省関係省令一部改正について RO3.2.3

(技術的助言) (国住指第3408号)

規制改革実施計画(令和2年7月17日閣議決定)において、「原則としてすべての見直し対象手続について、恒久的な制度的対応として、規制改革推進会議が提示する基準に照らして順次、必要な検討を行い、法令、告示、通達等の改正やオンライン化を行う」こととされたことを踏まえ、「国土交通省令第98号」が令和2年12月23日に公布され、令和3年1月1日から施行されることとなりました。

また、改正省令等を受けた「建築確認手続等における電子申請の取扱いについて(技術的助言)」 (平成26年5月7日付け国住指第394号)の見直し等については、別途通知する予定です。

1. 国民事業者に対して求める押印の廃止について 国土交通省が単独で所管する省令において、国民や事業者等に対して押印を求める建築基準法施行 規則等の手続については押印を不要としました。

2. 経過措置について

改正省令の付則第2項の規定に基づき、改正省令施行前の様式による用紙は、当分の間、これを取り 繕って使用することができます。

- 3. 特定行政庁が定める様式の押印について 特定行政庁が条例、規則等で、国民や事業者等に対して押印を求めている手続についても、今般の 国の動きを踏まえ、押印の廃止に向けた検討を進めていきます。
- 4. 建築基準法等関係手続のオンライン化 手続きのオンライン化を行うため、国民や事業者等に対して押印を求めている手続についえて押印 を不要とする省令改正を行った趣旨を踏まえ、手続のオンライン化を積極的に検討します。
  - ※上記の件、中国四国ブロック昇降機検査協議会ホームページにも掲載しております、ご確認ください。

TOPCS 2021.1.15 検査報告書(第一面)の押印不要について 判断に迷ったら】ページのよくある質問を更新しております。

# 157 定期検査報告書第一面【4. 報告対象昇降機の【二.改善予定の有無】記入について RO3.3.3





※要是正と要重点点検の指摘があった場合のみ、改善予定の「有」「無」にし点を記入するもの。 よって、【ロ、指摘の内容】が「指摘なし」「既存不適格」の場合は、指摘ではないため、改善予定は 不要であり【二、改善予定の有無】の記入は不要です。(「無」へのし点は入れないでください) 例)1.既存不適格事項+要重点点検指摘あり、だが改善予定がない場合

4. 報告対象昇降機]
【イ. 検査対象昇降機の台数】 ( 1 台)
【ロ. 指摘の内容】 要是正の指摘あり 台 (うち既存不適格 1 台)
要重点点検の指摘あり 台 指摘なし 台
【ハ. 指摘の概要】
【ニ. 改善予定の有無】 □有 (令和 年 月に改善予定) □無
【ホ. その他特記事項】



## 例) 2.要是正+要重点点検指摘あり、改善の予定がある場合





※令和2年度 実務者講習会にてお願いしてまいりました上記の件、令和3年4月以降は誤記として訂正依頼とさせていただきます。あらためて、【改善予定の 有 無】についてはご理解お願いいたします。

# 記事内容

158 | 建築基準法に基づく特定建築物調査員等における旧氏(旧姓)使用の取扱いについて RO3.4.5

建築基準法に基づく特定建築物調査員、建築設備検査員、防火設備検査員、昇降機等検査員(以下「特定建築物調査員等」という。)の資格者証の交付にあたっては、交付のための申請書に記載する氏名の確認を住民票の写しその他の氏名及び生年月日を証明する書類と一致させることとしてきていました。しかしながら、近年、他の資格制度においては、旧氏(旧姓)(以下「旧氏」という。)の使用を認めることが一般化しており、平成31年4月から住民票における旧氏使用の併記が始まっています。この様な状況を踏まえ、特定建築物調査員等として旧氏の使用を希望する者に対して、申請により特定建築物調査員等の資格者証の旧氏を併記するよう取り扱うこととしましたので、申請により特定建築物調査

員等の資格者証に旧氏を併記された者については、業務において旧氏の使用を認めることとします。

- 旧氏の使用についは、以下の場合について対応する。
  - ・資格者証の交付の申請に際して資格者証への旧氏の併記を希望した場合。
- ・資格者証の再交付の申請に際して資格者証への旧氏の併記を希望した場合。
- ・既に資格者証の交付を受けた者が資格者証への旧氏の併記を希望した場合。
- 資格者証(建築基準法施行規則(以下「規則」という。)別記様式第37号の 7様式、第37号の11様式、第37号の15様式、第37号19様式)への記載に ついて、希望者については戸籍上の氏名の下に()書きで旧氏を記載する こととする。
- 業務において希望者が旧氏を使用することができるのは、資格者証において 旧氏が併記された形で記載され、資格者証の交付を受けた日以降とする。

158 前年度判定間違い時の「特記事項欄」への記載方法のお願い RO3.4.5

特証	巴事項 例文集			令和3年3月24日	作成
番号	検査項目	検査事項	指摘の具体的内容等	改善策の具体的内容等	改善(予 定)年月
			前年度判定間違いのコメント		
	接触器、継電器及び運転制 御用基板	電動機主回路用接触器の主 接点の状況	前年度、確認不可にて報告	接点目視にて確認可能な為、適に変更	令和3年2
2(12)	速度	定格速度(下降) かごの上昇時及び下降時の 速度の状況	前年度30m/min	記入誤りの為45m/minへ訂正いたし ます	令和3年2
1(15)	そらせ車	取付けの状況	前年度、指摘なしとしていました	判定誤りの為、抹消に訂正します	令和3年2
	釣合ロープ又は釣合鎖の取 付部	摩耗の状況、釣合ローブの張 りの状況、釣合館とピット床の すき間の状況、かご及び釣合 おもりにおける止め金具の取 付けの状況、釣合ロープ又は 釣合額の雑郎における止め 金具の取付けの状況、止め金 具及びその取付部の損傷の 状況	前回検査時誤記入判定	判定結果を指摘なし⇒対象外に変更	令和3年2
	釣合ロープ又は釣合鎖の取 付部	摩耗の状況、釣合ローブの張 りの状況、釣合鋼とピット床の すき間の状況、かご及び釣合 おもりにおける止め金具の取 付けの状況、釣合ローブ又は 釣合額の細計る止め 金具の取付けの状況、止め金 具及びその取付部の損傷の 状況	前回抹消(記入間違い)	前回より変更今回指摘なし	令和3年2
2(6)	主索及び鎖の緩み検出装置	取付けの状況、作動の状況	前年度、対象外判定	前年度抹消から指摘なしに変更	令和3年1
1(6)	制御器(接触器、継電器及び 運転制御基板)	ブレーキ用接触器の接点の 状況	前年度、確認不可にて報告(前年度他社検査)	接点目視にて確認可能な為、適に変更	令和2年8
1(20)	駆動装置等の耐震対策	転倒及び移動を防止するた めの措置の状況	前回検査時既存不適格事項	今年度指摘なUこ変更(設置時期で 判定)	令和2年8
2(10)	地震時等管制運転装置	作動の状況	前年度検査時、既存不適格事項	今年度指摘なUこ変更	令和2年8
※上言	こ例文は、各検査会社様よりご	提出して頂いたものを一覧にし	   ております。赤字部分はこちらで追記しております。	1	
※改章	善(予定)年月日には、改善日・	改善予定日を記載してください。	。判定間違いの場合は、検査日を記載してください。		
× ⊾=	己例文は、ご参考として取り扱い	<b>ください</b>			

記事内容

#### 158 保守会社変更時の注意点とお願いについて

R0345

保守会社が変更され、新保守会社様から変更届と定期検査報告書が送られてきたのですが、旧保守会社 様が変更前に既に定期検査報告を実施されていたという事例が何度かございました。

※定期検査報告は、年度で1回のみ受付です。よって、先に提出された報告書が特定行政庁に受付され ていますので、後から提出された報告書は受理されないため、ご返却させて頂くようになります。

保守契約変更時には、必ず契約主(施主)様に当該年度の定期検査は新旧どちらが実施するのか確認頂 きますようお願い申し上げます。 また、下図の「保守会社変更届」の必須項目は、確実に確認頂き(今 年度の検査報告・・)の「します Or しません」は必ずどちらかを選定頂きますよう重ねてお願い申 し上げます。

中国四国ブロック昇降機検査協議会 行き (	FAX 082-228-7134	) (TEL 082	2-22-7141)	3	%:kenkyo@chushi.or.jp
保守会社変更届(昇降機用)Ver2.3	保守会社コード		電話	⊛®) FAX	(必須) 記入者名
床寸云红发 文庙 (开降版用) Ver2.3	保守会社名			(多額) メールアドレス	
(必須) 1.   ★舞社が今年底接重の報告をしますか? しま	す <b>or</b> しません ←	- どちらかを(	つで囲って下さい。		
─ · · ─ · · · · 達 · · 物─ · 名── 称· -		· — · 郵便	冊号 一 … —	建物所有	在 地
フリガナ ( <b>多</b> 類) 建物名					
昇降機メーカー名	確認年月日		確認番号	検査済証交付日	検査済証番号
	(必須)	(必須)		(必須)	(必須)
建物用途 号機 機種・用途	積載量	定員	定格速度	行政庁台帳番号	定執報告指定月
		実施するか否	(1	<b>8</b> (0)	(記入不要)協議会で記入します
備考					
			_		

#### 159 エスカレーターの定期報告制度の運用に係る留意事項について(事務連絡)

R03.5.11

国土交通省住宅局建築指導課 発

「昇降機の定期検査報告における検査及び定期点検における点検の項目、事項、方法並びに結果の判定基 準並びに検査結果表を定める件」(平成 20 年国土交通省告示第 283 号。以下「告示」という。)

別表第五の五に掲げる検査事項のうち、次の各号に掲げる検査項目に応じ、それぞれ当該各号に掲げる 検査事項について、同表(に)欄に掲げる基準に該当すると判定されたエスカレーターの部分(以下「要 是正部」という。)について 、 当該エスカレーターの設置状況等により直ちに是正することが困難であ る場合は、当面の措置として、当該要是正部に、人又は物の挟まれ、衝突又は転落(以下「挟まれ等」と いう。) の危険性について注意を促す掲示その他の挟まれ等を防止するための対策を講ずる ことが考え られること。

また、当該 対策が講じられている場合には、告示別記第5号の検査結果表中「特記事項」に当該対策 について記載するよう指導すること。

- (二) 転落防止柵、進入防止用仕切板及び誘導柵 ハンドレールと転落防止柵及び誘導柵とのすき間、 外側板及び建物壁との進入防止用仕切板とのすき間、ハンドレールから仕切板までの距離
- 二(四)踏段上直部の障害物 障害物の状況

直ちに要是正部を是正することが困難である場合の当面の措置例について

(ろ)検査事項	(に) 判定基準	不適合条件	当面の措置(※)
ハンドレールと転	ハンドレールの外縁と転落防止柵若しくは誘導柵とのすき	140mm未満	①危険個所を認識しやすくする
落防止柵及び誘導	間が 140mm未満であること又は 200mmを超えているこ		又は
柵とのすき間	と。		②利用者に注意を促す
		200mm超	①危険個所を認識しやすくする
			又は
			②利用者に注意を促す
外側版及び建物壁	外側板及び建物壁と進入防止用仕切板とのすき間が 100m	100mm超	①危険個所を認識しやすくする
との進入防止用仕	mを超えていること。		又は
切板とのすき間			②利用者に注意を促す
ハンドレールから	ハンドレールから仕切板までの距離が 50mm未満であるこ	50mm未満	①危険個所を認識しやすくする
仕切板までの距離	と又は150mmを超えていること。		又は
			②利用者に注意を促す
		150mm超	①危険個所を認識しやすくする
			又は
			②利用者に注意を促す
障害物の状況	踏段から鉛直距離 2,100mm以内に障害物があること。	2,100mm以内	①危険個所を認識しやすくする
			又は
			②利用者に注意を促す
			又は
			③衝突時の衝撃の緩和
	落防止柵及び誘導層とのすき間 外側版及び建物壁 外側版及び建物壁 との越入防止用仕 切板とのすき間 ワンドレールから 仕切板までの距離	ハンドレールと転 パンドレールの外縁と転落防止槽者しくは誘導槽とのすき 間が 140mm未満であること又は 200mmを超えていること。 とのすき間 外側板及び建物壁 外側板及び建物壁と進入防止用仕 切板とのすき間 が 100m mを超えていること。 パンドレールから 仕切板までの距離 パンドレールから 仕切板までの距離 と又は 150mmを超えていること。	ハンドレールと転

- <当面の措置の具体例>※個々の建築物の特性や利用者の特性に応じ、取るべき措置を勘案する。
- ① 危険個所を認識しやすくする ・・・目立つ色のテーブを張る、等② 利用者に注意を促す ・・・張り紙を掲示する、等

- ・・・緩衝材を設置する、事前に紙等の衝突しても衝撃の少ないものを同じ高さに掲示する、等

記 事内 容

#### 159 是正の改善予定がない場合の記載方法のお願い

R03.5.11

是正の改善予定がない場合は、昇降機検査報告書(第12条3項 第36号の四様式)第二面【6.検査 の状況】の【ハ、改善予定の有無】欄に「☑無」を選択して報告頂いておりますが、是正改善が必要であ ると判断されながら、年度を越しているものが散見されます。

是正改善が必要であり改善予定年月が決定していない場合は、定期検査実施時に御施主様へ現在の進捗 を確認頂き検査結果表の、特記事項欄【改善策の具体的内容等】へ具体的改善策と併せて、予定日が未定 となっている理由を追記いただきますようお願いします。

## 【記載例】

特記事項						
番号	検査項目	改善策の具体的内容等				改善(予 定)年月
	【記載例】⇒	具体策+部品取替え折衝中につき改善予定日未定。				未定
		具体策+お見	未定			
		具体策+御施主様改善検討中につき改善予定日未定。				未定
		具体策+ご予	・算検討中につ	き改善予定日	未定。	未定

#### 建築物・設備等に係る定期調査・検査の適切な実施について 161

R03.7.5

(国住防第7号) 令和元年12月26日

国土交通省において、定期報告の対象となる建築物、昇降機、建築設備及び遊戯施設の定期調査・検査 が、国が定めている項目に基づき適切に実施されているかどうかなどの実態を把握及び分析することによ り、定期調査等を行う有資格者の技術力の確保を図るとともに、定期報告制度の適切な運用に向けた取組 の推進を目的とて、「定期報告制度の運用に関する調査事業」が平成28年度から平成30年度まで実施さ れてきました。

この調査事業の結果、建築物・建築設備等の定期調査等は建築基準法(昭和25年法律第 201 号)に 基づく関連告示(平成20年国土交通省告示第283号、平成20年国土交通省告示第284号)に定める検査 方法に基づいた検査を実施しなければならないところ、告示に定める検査方法によらないおそれのある検 査が、散見されました。

今回の調査事業の結果を踏まえ、特に留意すべき事項が昇降機センターのホームページに掲載されてお りますので参考にしてください。

#### 【再確認】所有者変更の場合の記入方法について (発行 No.73) 162 R03.8.4

所有者に変更があった場合は、定期検査報告書第一面の【1. 所有者】欄に新・旧の所有者を併記する ことになっています。弊方から送付する定期検査報告書には前年度報告の所有者を印字しており、 所有者氏名の文字数が多い場合などで新旧併記するには余白が不足することがありますが、新旧併記 が所有者欄内に納まるように記入願います。(管理者欄も同様の扱いとなります。)

#### 【1. 所有者】

#### 【すべての項目を記入】

【イ、氏名のフリガナ】 [口. 氏名]

すべてにフリガナをつけること。

【ハ. 郵便番号】

【水. 電話番号】

【二. 住所】

前回報告時、個人の氏名が変更、法人の場合、法人名が変更されたときは、(新)(旧)を表示して併記。

法人の場合は必ず、法人名 役職名 氏名を記入のこと。(なお、個人所有の場合は氏名のみ)

住所は住居表示で記入すること。

# 【2. 管理者】

#### 【すべての項目を記入】

【イ. 氏名のフリガナ】

口. 氏名】

「ハ. 郵便番号」

前回報告時、個人の氏名が変更、法人の場合、法人名が変更されたときは、(新)(旧)を表示して併記。

【二. 住所】 【ホ. 電話番号】

法人の場合は必ず、法人名 役職名 氏名を記入のこと。(なお、個人所有の場合は氏名のみ) 所有者と異なる法人の場合は必ず、法人名 役職名 氏名を記入のこと。

管理者とは所有者から昇降機等の維持管理上の権限を委任されている責任者(所有者が兼ねる場合もある)を いい、管理人は含まれない。

# 【3. 報告対象建築物等】 【すべての項目を記入】

【イ. 所在地】

住所は住居表示で記入すること。

【ロ. 名称のフリガナ】

すべてにフリガナをつけること。

【ハ. 名称】 【二.用途】

前回報告時から建物名が変更されたときは、(新)(旧)を表示して併記。

(この場合は「旧」をカッコで囲む)

記事内容

# 163 【再確認】前年度分の定期検査報告書について(発行 No.136) RO3.9.7

提出された定期検査報告書が当年度分なのか前年度分なのか明記して頂きますよう再度お願いいたします。検査協議会でも前年度のものか今年度のものかの判断について、定期検査報告書「第二面」の(2.ロ)前回の検査の有無を確認し、有りの場合は前年度分の報告として受付けていますが、後日に、今年度分であったと訂正をされることもあります。このような不具合をなくすために、前年度分の報告については前年度分であることがハッキリ分かるように明記して提出するようお願いします。

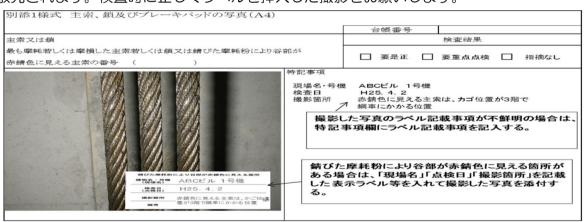
また、休止を解除し再使用する場合は、事前に定期検査を実施し「再使用」である旨を表記願います (例:定期検査報告書第一面の余白に「前年度(〇〇年)分」「再使用」と記載)

					Li	再 使	用	
第三十六号の四様式	(第六条、第六	条の二の二関係)	(A4)		٢	前年	度分	
		定期検査報	告書		_	又	.it	
		(昇降機				O 4	F度分	]
		(第一面	i)					
建築基準法第12条 E期検査の結果を報	第3項(同法第88条 告します。この報	第1項において準用 告書に記載の事項に	引する場合を含む は事実に相違あり	s。)の規定 )ません。	により、			
特定行政庁	高松市長	様		平成	年	月	日	
			報告者的	氏名			印	
			検査者は	<b>モ</b> 名			印	

# 164 | 【再確認】別添1様式・主索錆びが発生している場合のラベル撮影について

(発行 No.64No.147) RO3.10.6

主索に錆が発生している場合の、別添1様式写真について撮影時に「建物名」「検査年月日」「撮影箇所」を記載したラベルを主索と共に撮影することとなっていますが、ラベルの文字が鮮明なものや、ラベル撮影し忘れにより別添1特記事項欄に「建物名」等を記載し、ラベル撮影がされずに報告されるものが散見されます。検査時に正しくラベルを挿入した撮影をお願いします。



# 165 | 定期検査報告書(第三面) 昇降機に係る不具合の状況の記入時の注意について RO3.11.2

過去に開催した特定行政庁連絡会議の席上で、定期検査報告書(第三面)昇降機に係る不具合の状況の記載内容について、「閉じ込め」、「100mm以上の着床誤差」及び「エスカレーターの逆走行」等の重大な事象につながるおそれがある不具合が発生した場合には、正確な状況報告をする必要があるため「ケガの有無」、「戸開走行の有無」及び「扉の開閉の有無」等を必ず記載するよう指導がありました。また、人身事故発生時は事故速報の提出を徹底するよう合わせての指導がありました。つきましては、上記の指導内容に適った記載内容で報告されるようお願いします。記載内容に不備がある場合は内容確認及び修正依頼を発行しますのでご承知ください。

(第三面)

不具合が閉じ込めの時は、**ドアの閉閉状態・** 所有者(管理者)、行政庁の方が理解できる ように具体的に記入する。 (専門用語は避け 戸開走行の有無・ケガの有無を記入。 (専門用語は避ける) 昇降機に係る不具合の状況 不具合を把握し た年月 改善(予定) 年月 考えられる原因 改善措置の概要等 不具合の概要 1 階レベル不良でストップ (着床誤差+30mm) 再調査すれど原因不明。 経過観察を行う。 不明 平成〇〇年〇月 コードを取除き。ドアロック装置関係点検し復旧。 (**CMP不付き (有無を記載)** 4 階と 3 階の間で<mark>ドア閉じたま</mark> <u>ま停止</u>。女性 1 名 **閉じ込め**。 負傷者等なし。 掃除機コードが扉に挟まったまま走 行し、4階インターロックに引っ掛 かり錠スイッチが切れた。 平成〇〇年〇月 平成〇〇年〇月 1階にてドア閉まっても起動 せず。 ドア閉確認用リレーのコイル断線。 平成○○年○月 平成〇〇年〇月 同接触器交換。 エレベーターが3台共動か 共通制御盤の静止化電源 装置交換。 共通制御盤の静止化電源装置不良。 既に改善を実施している場合又は改善 予定がある場合に、具体的処置の概要を 記入する。改善を行う予定がない場合 には、その理由を記入する。 当該不具合の箇所を可 能な限り特定したうえで 不具合が生じた原因が主と して考えられるものを記入す る。但し、原因が不明な場合 は不明と記入する。 扉の開閉状態も記入する

# 発行No. 記事内容 166 未契約となった物件について RO3.12.2 解約で未契約物件となったものについて、これまではご連絡いただいた後、他社より契約の

解約で未契約物件となったものについて、これまではご連絡いただいた後、他社より契約のご連絡があるまで"最終保守会社"としてデータに残り、毎月お送りしている未報告一覧へ上がっていましたが、今後は未契約(未契約となっても定期検査は実施するものを除く)のご連絡をいただいた物件につきましてデータ変更をさせていただき、未報告一覧へ掲載されないようにいたします。なお、再契約をされた場合につきましては保守会社変更届をご提出いただきますようお願いいたします。

# 170 【情報提供】遊戯施設の維持保全計画指針に係る告示の公布について RO4.4.8

令和4年3月31日付で、「遊戯施設の維持保全に関する準則又は計画の作成に関し必要な指針」(令和4年国土交通省告示第412号)が公布・施行となりましたので情報連絡いたします。併せて、各都道府県建築主務部長、東(西)遊園地協会あてに、技術的助言「遊戯施設の維持保全に関する準則又は計画の作成に関し必要な指針等について」(国住指第1529号)も国土交通省より発出されております。 技術助言の内容は下記の通りです。

- 1.第412号告示に基づく維持保全計画等の作成について
- 2. 運行管理規定の作成について
- 3. 維持保全計画書等の作成手引きの周知について

この告示公布に併せ、財団法人日本建築設備・昇降機センターにて、(仮称)『「遊戯施設の維持保全計画書」及び「遊戯施設の運行管理規程」作成手引き 2022 年版』の編集がなされ、近日中に発行される予定ですので、下段の財団法人日本建築設備・昇降機センターのホームページより参照を、お願いいたします。

# 183 | 定期検査報告書 | 訂正依頼分の早期返却(回答) について R5.5.10

検査協議会では、当月受付した定期検査報告書については月内に照査し、特定行政庁へ発送する様に努めております。

しかしながら、定期検査報告書の内容に不備があるものについては、右書類にあります「定期検査報告書訂正依頼」を該当検査会社担当者様宛にFAX,又はメールにて送付しご回答をお願いしております。

ご回答が頂けない場合は、概ね1か月を目処に定期検査報告書に誤りを明記し特定行政庁へ送付することとしています。

検査協議会として誤りのまま送付は避けたいと考えておりますので「定期検査報告訂正依頼」が手元に届きましたら、すぐに内容を確認頂き早期の回答をお願いいたします。

また、定期検査報告書を検査協議会へ発送いただく前に再度不備がないかをチェックし提出頂くようお 願いいたします。



# 発行No.│ 記事内容

## 193 | 令和6年1月31日改正告示について R6.3.5

令和6年1月31日、用途が特殊なエレベーター及び当該エレベーターのかごの積載荷重を定める件及びエレベーターの制御器の構造方法を定める件の一部を改正する告示(令和6年国土交通省告示第56号)が公布、同日施行されました。

また、通常の使用状態において人又は物が挟まれ、又は障害物に衝突することがないようにしたエスカレーターの構造及びエスカレーターの勾配に応じた踏段の定格速度を定める件等の一部を改正する告示(令和6年国土交通省告示第57号)は、令和6年1月31日に公布、同年4月1日から施行されることになりましたので、お知らせします。

# ※下段URLを参照願います。

https://www.beec.or.jp/news/detail/87/

# 198 | 令和6年度国土交通省告示第974号について R6.8.7

建築物の定期調査報告における調査及び定期点検における点検の項目、方法及び結果の判定基準並びに 調査結果表を定める件等の一部を改正する告示について改正内容についてご案内致します。

尚、実際の定期検査報告に関係する報告書内容の指示等については情報を入手次第ご連絡致します。

# 【昇降機、遊戯施設 定期検査に関係する改訂内容】

- (1) 小荷物専用昇降機における機械室の「点検用コンセント」を検査項目より削除。
- (2)油圧エレベーターにおける「機械室内の状況並びに照明装置及び換気設備等」の検査項目において「防油提の状況」「標識の状況」「消火設備の状況」を検査事項より削除。
- (3)遊戯施設における「舞台及び床」の検査項目の内「 回転舞台と接する床との隙間及び段差の状況 に係る 判定基準について現行 においては 「 隙間及び段差が 是正が必要な状態 」としていると ころ隙間及び段差のどちらか一方でも基準を超えた場合に是正を求めることとするため 現状の 「隙間及び段差」を「隙間若しくは段差」と改める。
- (4) 定期調査・検査等の際には「目視により確認する」とされており、実質的に資格者の立会いが必要で

あるところ、定期調査・検各項目について、センサー等の新技術を活用することを可能とするため 「目視又はこれに類する方法により確認する」へ改正。

# ※ 詳しくは、下段のURL 建築基準法等に基づく告示の制定・改正についてを参照願います。

https://www.mlit.go.jp/jutakukentiku/build/jutakukentiku house tk 000096,html

# 203 昇降機の定期検査の適正な 実施について(国住参第3324号) R7.1.8

令和6年12月17日に国土交通省より、各都道府県建築主務部長へ下記通達が発行されております。 内容をご確認の上、今一度定期検査制度の適正実施の程宜しくお願い致します。

#### 【国住参第3324号(抜粋)】

法定定期検査(建築基準法昭和25年法律第201号)第12条第3項に規定する定期検査において、無資格者による法定定期検査の実施、検査を実施していない検査員氏名の法定定期検査報告書への記載(名義貸し)を行っていた旨の報告がありました。

国土交通省は、同社に対して所有者等への丁寧な説明、早急な再検査の実施とその結果の特定行政庁への報告、本事案に係る徹底した調査原因究明及び再発防止策の報告等を行うよう、指示したところです。 本事案は、昇降機の安全性確保のために実施される定期検査制度に対する国民の信頼を揺るがす行為であり、あってはならないことと考えています。

つきましては、貴都道府県におかれましては、定期検査を適正に実施するとともに、仮に違法行為を把握した際には、速やかに国土交通省又は特定行政庁に報告を行うよう、地域法人等と連携して定期検査の報告受理時等の機会を通じて、定期検査を行っているエレベーター保守事業者に対して、注意喚起していただきますようお願いいたします。

# ※下記URL ご参考

https://www.mlit.go.jp/jutakukentiku/build/jutakukentiku house tk 000198.html